



Detaljplan för
Kronobäck 15:1 m.fl.
Mönsterås samhälle

Mönsterås kommun, Kalmar län

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

- Sammanställning av inkomna synpunkter under
granskningen

Standardförfarande
Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Planen hanteras med standardförfarande och har varit föremål för granskning under tiden 26 maj 2026 till och med 16 juni 2026. Handlingarna har sänts ut till sakägare enligt fastighetsförteckningen samt berörda myndigheter, förvaltningar och föreningar. Samrådshandlingarna har dessutom funnits tillgängliga på kommunens tekniska förvaltning samt på www.monsteras.se.

Följande har yttrat sig under granskningsperioden:

	INKOMMANDE DATUM	ANMÄRKNING
STATLIGA ORGAN		
Trafikverket	2026-06-03	NEJ
Lantmäteriet	2026-06-03	JA
Länsstyrelsen	2026-06-17	JA
ÖVRIGA		
Räddningstjänsten	2026-06-18	NEJ
Stranda Naturskyddsförening	2026-06-19	NEJ
E.ON	2026-06-19	JA

SAMRÅDSYTTRANDE	PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR
<u>STATLIGA ORGAN</u> 2026-06-03 TRAFIKVERKET Trafikverket har inga synpunkter. 2026-06-03 LANTMÄTERIET Detaljplan för del av Kronobäck 15:1 med flera 024/368 KALMAR LÄN Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2026-05-26) har följande noterats: För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras (Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändigt att åtgärda för genomförandet av planen.) BRISTFÄLLIG BESKRIVNING AV PLANENS KONSEKVENSER Lantmäteriet bedömer att planförslaget alltså brister vad gäller beskrivningen av planens konsekvenser i de aspekter som påtalades vid samråd 2026-04-13. Att diskussioner med fastighetsägare pågår gällande eventuellt markförvärv av Kronobäck 1:6 bedöms inte vara av relevans för planförslagets beskrivning av fastighetsrättsliga konsekvenser eftersom planförslaget granskas mot befintliga förhållanden. Enligt 4 kap. 33 § tredje stycket PBL ska det i planbeskrivningen framgå vilka konsekvenser som planens genomförande får för fastighetsägare, rättighetshavare och andra berörda. I detta hänseende har nuvarande planförslag tydlighetsbrister Detta gäller framförallt Kronobäck 1:6, en bostadsfastighet som genom åtgärden i sin helhet planläggs för avfallsanläggning och därigenom blir planstridig. Enligt planförslaget ges kommunen ingen möjlighet till inlösen av Kronobäck 1:6 genom bestämmelserna i PBL. Följaktligen blir plangenomförandet i denna del beroende av samtycke från enskilda fastighetsägare, vilka alltså inte har någon lagstadgad skyldighet att avstå sin fastighet mot sin vilja. Planförslaget resulterar i att Kronobäck 1:6 strider mot planen och inte får	<i>Noteras</i> <i>Fastigheten Kronobäck 1:6 utgår ur planområdet.</i>

användas för sitt nuvarande ändamål. Fastigheten kommer i enlighet med PBL:s regler inte generellt sett kunna ges bygglov för åtgärder hänförliga till dess ändamål som bostad. För den enskilde fastighetsägaren innebär detta ett intrång i äganderätten som inte prövas eller klargörs i planbeskrivningen och som därigenom strider mot lag.

Med anledning av kommunens frågeställning som svar på plansamrådet daterat 2026-04-13 anför Lantmäteriet följande. För det första behövs en prövning om skälig hänsyn är tagen till befintliga förhållanden enligt 4 kap. 36 § PBL.

Bostadsfastigheten får en förändrad användning enligt plan vilket är ett i PBL skyddat enskilt intresse. Vidare anger exempelvis rättsfallet MÖD P 6436-24 att en proportionalitetsprövning ska göras under planprocessen vid samtliga typer av intrång i enskilda fastighetsägars egendomsskydd. Lantmäteriet anser därför att planbestämmelsen om att den aktuella bostadsfastigheten blir del av avfallsanläggningen måste föregås av en prövning dels mot 4 kap. 36 § PBL, dels mot egendomsskyddet enligt 2 kap. 15 § regeringsformen. I övrigt har Lantmäteriet inget att anföra mot planförslaget.

2026-06-17 LÄNSSTYRELSEN I KALMAR LÄN

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut om att anta detaljplanen.

Hälsa och säkerhet

Användning av området för Motorsportbana

Det stämmer att motorsportbanan är befintlig och att den inte ska utökas framöver i förhållande till nuvarande markanvändning. Även om verksamheten inom denna del planområdet inte

Till granskningsskede 2 har ytterligare en bullerutredning tagits fram i enlighet med synpunkter från Länsstyrelsen. Bullerberäkningar för motocrossbanan visar att bullernivåer ligger högre än tillåtna riktvärden för de närmsta

avser någon förändring behöver kommunen i planprocessen redogöra för att befintlig markanvändning är lämplig inom området. Den bullerutredning som har gjorts avser enbart ekvivalenta bullernivåer. Men bullerriktvärden för motorbanor utgår från maximal ljudnivå i dBA "Fast". Kommunen behöver därav redogöra för att motorbanan inte orsakar bulleremissioner över tillämpligt riktvärde för motorbanor.

Område E1

Utredning av industribuller från område med enbart beteckning E1 i plankartan har Länsstyrelsen inga synpunkter kring.

Område R1E1

Inom område R1E1 behöver det göras scenarioanalys för bulleremissioner för de olika verksamheterna Motorsportbana respektive Avfallsanläggning.

Användning av området för avfallsverksamhet

Kommunen behöver ta fram ett scenario för bulleremissioner från området om det används för avfallsverksamhet. Detta saknas i den bullerutredning som medsänts detaljplanen.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Här redovisas Länsstyrelsens synpunkter i frågor som har betydelse för planens genomförbarhet.

Naturmiljövärden Länsstyrelsens bedömning är att kommunen inte har tagit till sig något alls angående de synpunkter som gäller naturmiljö och arter.

Det saknas också en bedömning av konsekvenser på naturmiljön och arter i planbeskrivningen. Kommunen behöver ta hur samtliga naturvärden och arter kommer att påverkas.

Det saknas fortfarande en beskrivning av de biotopskyddade objekt som finns i planområdet. Kommunen behöver ange i planbeskrivningen att det finns biotopskyddade objekt i området och vilken typ. De behöver sedan beskriva att de inte

bostadsfastigheterna. Den västra delen av planområdet utgår därför ur planområdet och ett område öster om infartsvägen tillkommer för att möjliggöra en framtida utveckling. Bullersituationen kring motocrossbanan kommer att hanteras separat, utanför ramen av detaljplanearbetet och i enlighet med miljöbalken.

Planbeskrivningen har kompletterats med ett stycke om konsekvenser för naturmiljön.

Till granskningsskede 2 har planområdet inventerats avseende biotopskyddade objekt. Ett PM Naturmiljö har tagits fram och information har tillförts planbeskrivningen. Plankartan har inte kompletterats med planbestämmelser som skyddar biotopskyddade objekt eftersom de redan är

kommer att påverkas av detaljplanen och om man avser att skydda dem med en planbestämmelse eller inte.

Kommunen har fortfarande inte gjort en NVI över all naturmark och där inkluderas skogen i detaljplaneområdet. Den NVI som är gjord är dessutom med alldeles för låg detaljeringsgrad för den här typen av miljö och verksamhet. NVIn är dessutom utförd väldigt sent på säsongen. Det är inte möjligt att med hjälp av NVIn säga något om påverkan på naturvärdena. Att planområdet har ändrat ändrar inte Länsstyrelsens uppfattning i den frågan.

Det framgår inte varken av planbeskrivningen eller samrådsredogörelsen om kommunen har eller avser att genomföra en inventering av skyddsvärda eller särskilt skyddsvärda träd. Det är därför inte möjligt att göra en bedömning av påverkan på träd och de värden som är knutna till dessa träd.

Enligt planbeskrivningen kommer planen att kompletteras med fågelinventeringen när den är klar sommaren 2026. Trots det skriver kommunen i samrådsredogörelsen att man har kompletterat planbeskrivningen med synpunkterna angående fåglar och blåsippa.

Eftersom fågelinventeringen inte är klar är det inte möjligt att komplettera planbeskrivningen på ett sådant sätt att man kan göra en bedömning av hur planen kommer att påverka fåglarna och om det kommer att strida mot bestämmelserna i artskyddsförordningen eller inte. Utan fågelinventeringen eller den bedömningen i planbeskrivningen är det inte möjligt att avgöra om detaljplanen kommer att strida mot artskyddsförordningen eller inte.

Kommunen skriver också i planbeskrivningen att "Vidare anges i den genomförda naturvärdesinventering att den skyddsvärda arten inte är en art som specifikt kan knytas till livsmiljöer inom inventeringsområdet." I NVI skriver Calluna att". Detta fynd behöver dock inte beaktas då det rör sig om en art som inte kan

skyddade enligt miljöbalken. Plankartan innehåller istället information om biotopskyddade objekt.

Kommunen har låtit inventera området och har gjort bedömningen att någon ytterligare NVI inte behöver tas fram. Planområdet har justerats och utgörs vid det andra granskningsskedet till största del av åkermark som inte innehåller några högre naturvärden. Den skogsdunge som finns inom planområdet har inventerats och biotopskyddade objekt har mätts in. De biotopskyddade objekten beskrivs i planbeskrivningen. Ett PM naturmiljö har tagits fram till det andra granskningsskedet som beskriver befintliga naturförhållanden inom planområdet.

Planområdet har inventerats och ett skyddsvärt träd finns inom planområdet. Hela skogsområdet runt trädet avses bevaras och trädet är skyddat genom biotopskydd enligt miljöbalken.

Planbeskrivningen kompletterades till granskningsskedet angående fåglar från information i den NVI som tagits fram. Till granskningsskede 2 har planbeskrivningen kompletterats med information från fågelinventeringen.

Se information ovan för förtydligande i frågan.

knytas specifikt till livsmiljöer inom inventeringsområdet. Länsstyrelsen ställer sig frågande till detta resonemang. Det finns uppgifter om att den aktuella arten häckar eller har häckat i närheten av planområdet så påverkan på arten samt bedömning enligt artskyddsförordningen behöver tas med även om arten inte kan knytas specifikt till livsmiljöer inom planområdet.

Det saknas fortfarande en bedömning av påverkan på blåsippans gynnsamma bevarandestatus lokalt, regionalt och nationellt i planbeskrivningen. Utan den bedömningen är det inte möjligt att avgöra om det krävs dispens från artskyddsförordningen för blåsippa.

ÖVRIGA

2026-06-19 STRANDA NATURSKYDDSFÖRENING

Vi har inget att erinra

Planbeskrivningen har kompletterats i frågan.

Noteras

2026-06-18 RÄDDNINGSTJÄNTEN SYDOST

Räddningstjänsten har inget mer att tillägga utan hänvisar till vårt remissvar i samrådsfasen.

Noteras

2026-06-19 E.ON

Inom planområdet har E.ON markförlagda låg- och mellanspänningskablar, en luftledning för lågspänning samt en transformatorstation (N131285 MÖRKESKOG), se bifogad karta. Vilket bör framgå i planbeskrivningen.

Planbeskrivning och plankartan har justerats till granskningsskede 2.

Markkablar

Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår

hemsida: www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningar-och-djur/grava-nara-ledning.html

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

För att mellanspänningskablar ska vara förenliga med detaljplanen yrkar E.ON på att det i plankartan sätts ut ett 4 meter brett u-område med kabelstråket i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i

planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”*Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar*”.

Transformatorstation

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och byggnadsdel eller upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nästationer ska placeras så att de rimligtvis inte skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

E.ON hemställer att det i plankartan sätts ut ett E2-område, med benämning ”*Transformatorstation*”. Ett minsta område på 10x10 meter ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och byggnadsdel eller upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

Luftledning

Kraftledningarna enligt ovan omfattas av Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter, ELSÄK-FS 2022:1. Starkströmsföreskrifterna reglerar bland annat höjd över mark, avstånd från ledning till byggnad, brännbart upplag och parkeringsplatser. För att kunna bibehålla ledningarna måste ovannämnda föreskrifter följas. Det får inte göras avkall på el, person eller driftssäkerhet.

Markhöjden får ej förändras under eller invid ovannämnda ledningar.

För att luftledningen ska vara förenlig med detaljplanen yrkar E.ON på att det i plankartan sätts ut ett 4 meter brett l-område med luftledningen i mitten. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen l: ”*Marken ska vara tillgänglig för allmän luftledning. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som hindrar bibehållandet av elektriska ledningar, ej heller finnas vegetation, flaggstänger eller dylikt som genom sin höjd kan utgöra fara för ledningen*”

För information så vill vi nämna att stolparna inte är inmätta i kartmaterialet. Varav kommunen får beställa inmätning så att l-området är förenlig med detaljplanen.

Plankartan har kompletterats med ett E₂ område för transformatorstation.

Plankartan har reviderats i frågan.

Kommunen har själva låtit mäta in stolparna och plankartan har reviderats därefter.

För arbete under och bredvid kraftledningarna gäller särskilda bestämmelser och både Elsäkerhetsverket starkströmsföreskrifter och Arbetsmiljöverkets föreskrifter måste iakttas. För att veta vad som gäller och kunna arbeta säkert, gå gärna in på länken till Elsäkerhets- och Arbetsmiljöverkets handbok "Arbete vid risk för elektrisk fara" <https://www.elsakerhetsverket.se/om-oss/publikationer/handbocker/arbete-vid-risk-for-elektrisk-fara/>

Ledningsbevakning ska beställas vid arbete i närheten av strömförande ledning. Detta beställs via E.ONs kundservice 0771-34 34 75, se även bifogat dokument "Arbete nära friledning".

Övrigt

E.ON förutsätter att man tar hänsyn till ovan synpunkter samt att våra befintliga anläggningar kan vara kvar i sitt nuvarande läge och att exploateringen inte orsakar att E.ONs anläggningar inte uppfyller gällande starkströmsföreskrifter.

Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

Genomförandebeskrivningen har kompletterats med information.

SAMMANFATTNING

Totalt har 6 yttrande kommit in under granskningsskedet. Med hänvisning till det som framförts i yttranden och det som framkommit i kommunens kommentarer föreslås det att planhandlingarna ändras enligt nedan:

ÄNDRING PÅ PLANKARTAN:

- Fastigheten Kronobäck 1:6 utgår ur planområdet
- Området som tidigare omfattades av båda användningsbestämmelserna R₁ och E₁, utgår ur planområdet
- Befintlig transformatorstation planläggs enligt gällande markanvändning
- Befintliga ledningar planläggs som l-områden och u-område
- Information om biotopskyddade objekt tillförs
- Ett område i nordöst läggs till och planläggs med användning avfallsanläggning
- Plangränsen justeras i norr och följer fastighetsgränsen i nordväst.
- Plangränsen justeras även i väst och öst.

JUSTERING OCH KOMPLETTERING AV PLANBESKRIVNINGEN RÖRANDE:

- Information om transformatorstation och ledningar läggs till
- Information från fågelinventeringen läggs till
- Information om biotopskydd läggs till
- Ett stycke om konsekvenser för naturmiljön läggs till
- En bedömning av påverkan på blåsippans gynnsamma bevarandestatus läggs till
- Information i genomförandebeskrivningen tillförs angående bekostnad av flytt eller ändringar av ledningar och anläggningar.

ÖVRIGT:

- Ett PM för naturmiljö har tagits fram
- En ny bullerutredning har tagits fram i enlighet med Länsstyrelsens synpunkter

EJ TILLGODOSEDDE SYNPUNKTER:

- En prövning om skälig hänsyn är tagen till befintliga förhållanden enligt 4 kap. 36 § PBL har inte gjorts då fastigheten Kronobäck 1:6 utgår ur planområdet
- En ny NVI har inte tagits fram

Tekniska förvaltningen,
Mönsterås kommun den 29 september 2026

Lisa Wändesjö
Planarkitekt