



Detaljplan för
Kronobäck 15:1 m.fl.
Mönsterås samhälle

Mönsterås kommun, Kalmar län

SAMRÅDSREDOGÖRELSE
- Sammanställning av inkomna synpunkter under
samrådet

Standardförfarande
Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)

Planen hanteras med standardförfarande och har varit föremål för samråd under tiden 23 mars 2026 till och med 17 april 2026. Handlingarna har sänts ut till sakägare enligt fastighetsförteckningen samt berörda myndigheter, förvaltningar och föreningar. Samrådshandlingarna har dessutom funnits tillgängliga på kommunens tekniska förvaltning samt på www.monsteras.se.

Följande har yttrat sig under samrådsperioden:

| | INKOMMANDE DATUM | ANMÄRKNING |
|----------------------------|-------------------------|-------------------|
| STATLIGA ORGAN | | |
| Länsstyrelsen | 2026-04-17 | JA |
| Lantmäteriet | 2026-04-13 | JA |
| Trafikverket | 2026-03-26 | Nej |
| ÖVRIGA | | |
| Skanova (Telia company) AB | 2026-03-24 | Nej |
| Solör bioenergi | 2026-04-08 | Nej |
| Privatperson 1 | 2026-04-16 | Nej |
| Räddningstjänsten | 2026-04-20 | Nej |

| SAMRÅDSYTTRANDE | PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR |
|---|--|
| <p><u>STATLIGA ORGAN</u></p> <p>2026-03-26 TRAFIKVERKET Trafikverket har inga synpunkter.</p> <p>2026-04-13 LANTMÄTERIET</p> <p>Bristfällig beskrivning av planens konsekvenser Enligt 4 kap. 33 § tredje stycket pbl ska det i planbeskrivningen framgå vilka konsekvenser som planens genomförande får för fastighetsägare, rättighetshavare och andra berörda. I detta hänseende har nuvarande planförslag väsentliga tydlighetsbrister. Detta gäller framförallt kronobäck 1:6, en bostadsfastighet som genom åtgärden i sin helhet planläggs för avfallsanläggning och därigenom blir planstridig.</p> <p>Enligt planförslaget ges kommunen ingen möjlighet till inlösen av Kronobäck 1:6 genom bestämmelserna i pbl. Följaktligen blir plangenomförandet i denna del beroende av samtycke från enskilda fastighetsägare, vilka alltså inte har någon skyldighet att avstå sin fastighet mot sin vilja.</p> <p>Planförslaget resulterar alltså i att kronobäck 1:6 strider mot planen och inte får användas för sitt nuvarande ändamål. Fastigheten kommer i enlighet med pbl:s regler sannolikt inte kunna ges bygglov för exempelvis åtgärder hänförliga till dess ändamål som bostad. För den enskilde fastighetsägaren innebär detta ett intrång i äganderätten som inte klargörs i planbeskrivningen och som strider mot lag.</p> <p>Rättigheter för ny fastighet inte säkrade Den nya fastigheten som eventuellt bildas för motorsportbanan har behov av servitut på kronobäck 15:1 för att få tillgång till utfart till allmän väg. I planförslaget finns det inte någon reglering som gör att dessa behov verkligen kan tillskapas. Planen behöver kompletteras till exempel genom skrivelse om att servitut till förmån för fastigheten ska skapas eller att</p> | <p><i>Noteras</i></p> <p><i>Representant för fastighetsägaren har ställt sig positiv till att hitta en ersättningsfastighet. Kommunen arbetar aktivt med frågan. Representanten för fastighetsägaren har framfört att avtal skrivs på först när en ersättningsbostad har hittats.</i></p> <p><i>Noteras</i></p> <p><i>Kommunen ber lantmäteriet förtydliga hur planförslaget strider mot lagen. Vilken lag och lagparagraf är det som refereras? Kommunens bedömning är att det inte är i strid mot plan- och bygglagen att planlägga något för en annan markanvändning än vad marken används för idag. Annars skulle det generellt bli mycket svårt med förändringar av markanvändningar vid planläggning. Det är inte heller emot lag att bo i en bostad där planen anger en annan markanvändning. En fastighetsägare har rätt till att nyttja fastigheten enligt befintlig markanvändning. Däremot stämmer det att det inte går att få nytt bygglov som strider mot detaljplanen.</i></p> <p><i>Det kommer inte att bildas någon ny fastighet för motorsportbanan. Nyttjande av den kommunalt ägda marken styrs genom befintligt avtal.</i></p> |

gemensamhetsanläggning ska inrättas, samt vilken part som ska stå kostnaden för detta.

Delar av planen som bör förbättras

Angivelse om aktualitetsdatum för grundkartan felaktig.

Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen respektive för övriga detaljer i grundkartan står som 2026-17-17. Bristen behöver åtgärdas för att det ska vara möjligt att bedöma så att redovisningen av planens konsekvenser enligt 4 kap. 33 § tredje stycket PBL är korrekt.

Fastighetsbeteckningar saknas i grundkartan

I grundkartan saknas fastighetsbeteckningar. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan och förstå konsekvenserna för berörda fastigheter. Bristen behöver åtgärdas för att underlätta läsningen av plankartan och bedömningen av om redovisningen av planens konsekvenser enligt 4 kap. 33 § tredje stycket PBL är korrekt.

Höjdkurvor ritade över vägar och gc-banor i grundkartan

Enligt det vedertagna sättet att rita grundkartor brukar höjdkurvorna inte redovisas där det går en väg eller gång-/cykelbana. I grundkartan redovisas höjdkurvorna rakt över dessa objekt. Kommunen borde kanske överväga att följa det konventionella sättet för att rita ut höjdkurvorna för att göra plankartan mer lättläst och öka planens tydlighet.

Oregistrerade samfälligheter / servitut kan saknas i grundkartan

Vid granskningen av planen har Lantmäteriet inte gjort någon grundlig kontroll, men det verkar som att det kan finnas oregistrerade samfälligheter / servitut inom planområdet. Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att dubbelkolla så att inga samfälligheter eller servitut har missats i grundkarta och fastighetsförteckning.

Fastighetsredovisningen korrigeras på grundkartan.

Grundkartan kompletteras med fastighetsbeteckningar.

Noteras

Inför samrådet med detaljplanen såg kommunen över frågan och hittade inte något ytterligare än vad som tidigare fanns registrerat.

Kontrollera fastighetsgränser av särskild vikt för lägesplacering av planbestämmelser med 0,025 eller 0,03 meters lägesosäkerhet

I planförslaget sammanfaller användnings- eller planområdesgränser med fastighetsgränser som i den digitala registerkartan redovisas med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter eller 0,03 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollmätts när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Många fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99. Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollmäta sådana gränser. Om ni kontrollmäter gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Ansvar för ansökan om och kostnader för lantmäteriförrättningar

Det anges inte något om vem som ansöker om respektive bekostar de lantmäteriförrättningar som behövs för genomförandet av detaljplanen.

2026-04-17 LÄNSSTYRELSEN I KALMAR LÄN

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt pbl 4 kap. 33 § p.5.

Noteras

Noteras

Genomförandebeskrivningen kompletteras med uppgifter om kostnad av lantmäteriförrättning.

Noteras

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § pbl länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § pbl och nu kända förhållanden att frågor som rör hälsa och säkerhet samt miljökvalitetsnormer för vatten ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut om att anta detaljplanen. Länsstyrelsens synpunkter under "annan lagstiftning" behöver också beaktas då de kan påverka möjligheterna att genomföra detaljplanen.

Hälsa och säkerhet

Miljöfarlig verksamhet

Detaljplanen möjliggör byggrätt för motorsportbana inom ett geografiskt mer omfattande område. Denna motorbana är inte omnämnd i bifogad bullerutredning. Länsstyrelsen bedömer därav att bullerutredningen behöver revideras. Vid revideringen behöver scenarioanalys göras för den byggrätt som detaljplanen ger möjlighet till och inte enbart nuvarande eller planerad verksamhet. Scenarioanalysen behöver utgå från ett ofördelaktigt, men inte orimligt, antagande om nyttjande av byggrätten.

Släckvatten

På grund av de betydande brandriskerna och risken för att starkt förorenat släckvatten kan nå dagvattensystem och recipient, behöver en släckvattenutredning tas fram. Det ska framgå vilka volymer av släckvatten som kan komma att behövas och sätta detta i relation till dagvattenanläggningens kapacitet. Kommunen behöver komplettera med en tydlig motivering hur dagvattendammen kan vara lämplig för att ta emot släckvatten. Släckvattenutredningen ska även beskriva vilka konsekvenser en brand i omlastningscentralen kan få avseende släckvatten.

Dagvatten och översvämningsrisk från skyfall

Kommunen anger i sitt PM för dagvattenhantering att "höjdsättning av marken görs så att instängda lågområden inte uppstår". Länsstyrelsen bedömer om höjdsättningen är en förutsättning för att

Det stämmer inte att detaljplanen möjliggör byggrätt för motorsportbanan inom ett större område. Motorsportbanan är befintlig och ska inte utökas. Kommunen vill uppmärksamma att det tagits fram två olika bullerutredningar. I "Bullerutredningen för Mörkeskog, Ny återvinningscentral" så beskrivs motorsportbanans aktivitet med egen rubrik (Timmernabbens motocrossbana) på sidan 18. I samband med beställning av bullerutredningen så fördes en dialog med konsulten. Kommunen fick information att eftersom återvinningscentralen och deponin omfattas av riktvärden som avser ekvivalenta ljudnivåer, och motorcrossbanan av riktvärden som avser maximala ljudnivåer, finns det inga tillämpliga riktvärden för bedömning av kumulativ bullerpåverkan. Detta anges i bullerutredningen.

I samband med arbetet med miljötillståndet har kommunen gjort en utredning angående släckvattnet. Informationen anges i den mkb samt tekniska beskrivningen som har bifogats miljötillståndet (2026-04-27). I samband med granskningsskedet av detaljplanen har denna information tillförts planhandlingarna. Mkb:n bifogas också planhandlingarna. Angående volymer släckvatten så anges detta varken i planhandlingarna eller i miljötillståndet för att handlingarna inte ska behöva sekretessbeläggas. I samråd med räddningstjänsten har volymen utretts. Den tekniska beskrivningen anger hur både fördammen och huvuddammen kan stängas av om brand skulle uppstå. Likaså kan brunnar pluggas.

Eftersom planområdet endast omfattar två olika användningar av kvartersmark anser vi att det inte finns behov av att reglera höjdsättningen. Den del som planläggs med dubbel användning (Motorsport och avfallsanläggning) skiljs av från

marken ska bli lämplig behöver det säkerställas i plankartan. Höjdsättning eller marklutning säkras också att vattnet leds bort från kvartersmark vid skyfall.

Miljö kvalitetsnormer för vatten

Slutrecipient för dagvatten är vattenförekomsten Lövöområdet sek namn (WA17246945). Den ekologiska statusen är måttlig, vattenförekomsten har problem med övergödning. Bedömningen baseras på växtplankton (klorofyll) som visar måttlig status med stöd av näringsämnen (otillfredsställande status) och siktdjup (måttlig status).

Tabell 7 i dagvattenutredningen visar beräknade föroreningsmängder för nuläge och framtida planerad markanvändning för ny ÅVC, med eller utan rening, samt beräknade reningseffekter. Enligt beräkningen skulle de flesta halter öka när jordbruksmark exploateras och hårdgörs. Halterna skulle enligt beräkning minska markant om dagvattnet renas i en damm med optimala förutsättningar. Trots det hamnar värdena efter rening högre än dagens nivåer (nuläget) alla ämnen i tabellen. För kväve innebär det exempelvis en fördubbling från 11 kilo (år till 22kg/år).

För en vattenförekomst som inte uppvisar god ekologisk status på grund av för hög näringsbelastning behöver mängden näringsämnen som tillförs vattnet minska, annars kommer inte vattenförekomstens miljö kvalitetsnorm kunna uppnås. Verksamheter som ökar näringsbelastningen riskerar att försämra statusen på kvalitetsfaktornivå (tex för kvalitetsfaktorn näringsämnen).

Planbeskrivningen behöver därför svara på vilka åtgärder som behövs för att inte försämra statusklassen i vattenförekomst (enligt icke-försämringskravet)?

- Vilka åtgärder är relevanta för planen?

övrig avfallsanläggning med ett befintligt dike. Höjdsättningen måste ske utifrån detta dikes nivåer.

Om hela planområdet nyttjas för avfallsanläggning kan avledning av dagvatten och skyfall behöva göras om och då anpassas till de förutsättningar som råder i fastighetens närområde. Då det inte finns annan angränsade låglänt kvartersmark är det enbart den egna fastighetens hårdgjorda ytor som berörs. Reglerad höjdsättning behövs inte för att marken ska vara lämplig och det bedöms inte underlätta vid framtida handläggning och projektering.

- *Huvudåtgärd som är föreslagen är rening i dagvattendamm. Mängden näringsämnen och*

föroreningar som når dagvattensystemet ska begränsas.

Ytterligare konsekvenser av detaljplanen är:

- Sluttäckning av befintlig deponi och anläggande av en modern anläggning innebär en förbättring för recipienten.
- Det flöde som i nuläget leds till reningsverket medför att det blir ett oönskat tillskottsvatten vilket kan leda till bräddning. Att volymen tillskottsvatten minskas har stor betydelse.
- Övriga krav pga miljöfarlig verksamhet: Det som inte beaktas vid beräkningen är eventuella framtida specifika krav på hur olika miljöskadliga fraktioner ska hanteras. Då det är miljöfarlig verksamhet kan det medföra krav på ytterligare åtgärder, så som att hantering ska ske under tak eller med särskilda uppsamlingsanordningar av dagvatten invallade ytor till exempel behövas.

- Vad behövs för att nå MKN vatten?

Även om den årliga mängden ökar bedöms det inte påverka vattenförekomsten Lövöområdets möjlighet att klara MKN då halterna är låga.

Vattenförekomsten Lövöområdet har ett tillrinningsområde som totalt är 62,45 km² (SMHI SVAR 2022). Största källor till näringsämnen är kustnära jordbruksmark, reningsverk och enskilda avlopp.

Enligt nationella marktäckedata från naturvårdsverket är det ca 5 km² jordbruksmark inom delavrinningsområdet, vilket enligt schablonmässig beräkning i StormTac skulle ge ett årligt tillskott av 65 kg fosfor och 1700 kg kväve. Jämförelsevis är den förväntade ökningen från Mörkeskog ÅVC liten och är inte avgörande för recipientens möjlighet att nå MKN vatten. Beräknad mängd fosfor är 1,6 kg/år efter rening (4,2 kg/år utan rening). Beräknad mängd kväve är 22 kg/år efter rening (31 kg/år utan rening).

Att mängden blir större beror inte bara på att halter förändras utan även på att volymen vatten som avleds ökar samt att beräkning sker med klimatfaktor.

- Vilken typ av åtgärd och geografiskt läge ska redovisas/beskrivas i plankarta och i planbeskrivning.

Område för dagvattendamm är utpekat på plankartan med m_1 bestämmelse och beskrivs i planbeskrivningen. Området har justerats något i samband med uppdatering av PM för dagvattenhantering.

För att säkerställa att oljeavskiljaren fungerar enligt gällande standard och inte överbelastas av

För att säkerställa att oljeavskiljaren fungerar enligt gällande standard och inte överbelastas av partiklar eller höga flöden behöver ett försteg

partiklar eller höga flöden behöver ett försteg anordnas uppströms oljeavskiljare.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Här redovisas Länsstyrelsens synpunkter i frågor som har betydelse för planens genomförbarhet.

Naturmiljövärden

Det saknas en beskrivning av naturvärden och biotopskyddade objekt som finns i området och hur de kommer att påverkas. Kommunen behöver också beskriva vilka hänsyn ni tar för att undvika eller minimera skada på värdena. Det krävs dispens för att ta bort eller skada biotopskyddade objekt. För att få dispens krävs särskilda skäl. Upprättande av en detaljplan är inte ensamt ett särskilt skäl.

Kommunen har endast gjort naturvärdesinventering på delar av naturmarken som ska bli detaljplan. Ni behöver därför göra en ny inventering som tar med all naturmark inom planområdet. Även motorbanan kan ha vissa naturvärden. Inventeringen ska utföras med detaljeringsgraden detalj.

Det finns hålträd i området. Kommunen behöver därför också inventera skyddsvärda träd enligt Länsstyrelsens definition och särskilt skyddsvärda träd enligt Naturvårdsverkets definition.

Det finns också en del fridlysta arter i området. Kommunen behöver beskriva hur fåglarna kommer att påverkas inklusive den sekretessklassade arten. Ni behöver också beskriva hur blåsippans gynnsamma bevarandestatus kommer att påverkas lokalt, regionalt och nationellt av de planerade åtgärderna.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att detaljplaneförslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

anordnas uppströms oljeavskiljare. Informationen läggs till i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen anger inte vilken lagstiftning det är frågan om. Det är heller inte tydligt om det är rådgivande synpunkter eller upplysning enligt annan lagstiftning.

Kommunen avser inte att ta bort några biotopskyddade objekt i samband med ett genomförande av detaljplanen.

Under en längre period av planprocessen har plankartan haft en annan utbredning och planområdet låg lokaliserat norr om infarten till återvinningscentralen. Detta område visade sig ha höga naturvärden och området omlokaliseras därför till söder om infarten. Avgränsningen för den naturvärdesinventering som tagits fram har gjorts mot bakgrund av de naturområden som kommer att påverkas av planförslaget. De naturområden som idag är produktionsskog har inte inventerats.

Noteras

Planbeskrivningen har kompletterats i frågan.

Noteras

ÖVRIGA

2026-03-24 SKANOVA (TELIA COMPANY) AB

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via ledningskollen.se

För flytt av ledningar eller samordning gå in på [Telia som nätägare](https://telia.se)

2026-04-08 SOLÖR BIOENERGI

Vi är ledningsägare med anläggningar i nära anslutning till aktuellt planområde och vill härmed lämna följande synpunkt på planförslaget.

Under avsnitt 6.11 Teknik i planbeskrivningen saknas information om befintlig fjärrvärmeinfrastruktur i området. I närheten av planområdet finns fjärrvärmeledningar, och det finns möjlighet att ansluta den planerade verksamheten till fjärrvärmenätet.

Vi anser att detta bör framgå i planbeskrivningen, då det utgör en viktig del av områdets tekniska försörjningsförutsättningar och kan bidra till hållbara energilösningar inom planområdet.

Vi önskar därför att planbeskrivningen kompletteras med information om:

- att fjärrvärmeledningar finns i närheten av planområdet, samt
- att möjlighet till anslutning till fjärrvärmenätet föreligger.

Vi vill även framhålla vikten av att befintlig fjärrvärmeinfrastruktur och berörd ledningsägare beaktas i det fortsatta planarbetet samt redovisas i planhandlingarna.

2026-04-16 PRIVATPERSON 1

Vi har fått ta del av detaljplanen då vår fastighet Gränsborg 1:1 ligger i nära anslutning till

Noteras

Planbeskrivningen uppdateras med information om fjärrvärmeinfrastruktur.

Noteras

Mörkeskog avfallsanläggning.

Vi har bott i bostaden sedan mitten av december 2018.

De första åren såg och hörde vi inte mycket av ÅVC:n eftersom skogen runtomkring var tätbevuxen. Men i takt med att det har tagits ner skog i området mellan oss och Mörkeskog så har det blivit mer buller och ljusföröring. Det har dock mestadels varit kvällstid så det har inte stört nämnvärt.

Motocrossbanan är däremot ett störningsmoment eftersom de mestadels kör eftermiddag/kväll samt helger, det vill säga under den tid då man oftast vistas utomhus.

Vi har uttryckt oro över om motorbanan skulle flyttas/byggas ut närmare vår fastighet men har fått bekräftat från kommunen att det inte kommer ske.

Ett annat problem är nedskräpningen som sker när människor kör med dåligt surrad last på väg till Mörkeskog. Det är redan mycket sopor, plast, krossat glas och annat som hamnar på och kring vår mark i dagsläget och det är klart att man blir bekymrad över om nedskräpning och buller kommer att öka i samband med den planerade nya återvinningscentralen.

Vi har svårt att se att några husägare i villaområden skulle accepterat att skräp åkte in på deras tomt i samma utsträckning som det gör här men vi måste göra det.

Så, för att sammanfatta våra synpunkter; Vi har inget emot en planerad utbyggnad av Mörkeskog men är helt klart bekymrade över risken att det ska medföra ökat buller och ökad nedskräpning vilket i sin tur skulle leda till att vår bostad drabbas av en kraftig värdesänkning och att vi då kommer behöva göra anspråk på skälig ersättning för detta.

2026-04-20 RÄDDNINGSTJÄNTEN SYDOST

Räddningstjänsten Sydost lämnar nedanstående yttrande.

Åtkomlighet för räddningstjänsten

1. För att underlätta släckangrepp och minimera insatstiden bör räddningsfordon komma så nära byggnadernas entréer att man inte behöver dra slang och transportera materiel mer än 50 m. Dessutom bör gångavståndet vara högst 50 m om nödutrymning avses ske med bärbara stegar.

Motocrossbanans verksamhet styrs genom befintligt avtal. Kommunens avsikt är att motorcrossbanan ska vara kvar på samma plats som idag, även efter anläggandet av ny återvinningscentral.

Kommunen anser att det är mycket beklagligt och förstår att det är en tråkig konsekvens av närheten till åvc:n. Kommunen har tagit frågan vidare till ansvarig vid åvc:n.

Kommunen noterar synpunkterna.

Kommunen noterar dom allmänna synpunkterna men skulle uppskatta om Räddningstjänsten kommenterade planförslaget i förhållande till dom allmänna synpunkterna. På så vis blir det mycket tydligare för kommunen om planförslaget behöver revideras eller ej.

2. Räddningsväg ska anordnas om det befintliga gatunätet inte ger tillräcklig åtkomlighet för räddningsinsats eller för utrymning med räddningstjänstens stegutrustning.

En räddningsväg:
 - a. ska ha en fri höjd på minst 4 meter
 - b. ska ha bärighet motsvarande angränsande vägnät eller tåla ett axeltryck av 100 kN.
 - c. bör vara försedd med ett hårdgjort ytlager av grus, asfalt eller motsvarande. Hårdgjorda gräsmattor rekommenderas inte
 - d. ska ha en körbanebredd på minst 3 meter på raksträckor
 - e. ska ha en längslutning på max 8 %, tvärfall 2 % och vertikalradien (konkav eller konvex) minst 50 meter
 - f. ska ha en inre radie i kurvor på minst 7 meter och det bör finnas sådan breddökning och hinderfritt sidoområde före, genom och efter kurvan så att stegfordon kan framföras
 - g. ska markeras med standardiserad skylt
 - h. ska underhållas och snöröjas. Exempel på underhåll är skötsel av träd som kan hindra stegresning
 - i. bör ha angöringen i anslutning till byggnadens adress.
3. För de utrymnen där alternativ utrymningsväg utgörs av fönster med hjälp av räddningstjänsten och där avståndet mellan mark och fönsterkarm överstiger 11 meter krävs maskinstege. I dessa fall ska uppställningsplats för stegfordon anordnas enligt nedan. En uppställningsplats för stegfordon:
 - a. ska inte luta mer än 8,5 % i någon riktning.
 - b. ska vara förlagd utanför ytterkant av balkongen som ska kunna nås med maskinstege, dock högst 9 meter från husväggen
 - c. ska vara minst 5 meter bred och 12 meter lång
 - d. ska underhållas och snöröjas på samma sätt som räddningsvägen
 - e. ska ha samma bärighet som räddningsvägen.
4. Utrymning med hjälp av maskinstege bör inte genomföras om avståndet mellan mark och karmunderstycke överstiger 23 meter. Detta bör beaktas i bygglovsskedet för att säkerställa säker utrymning. Brandposter
5. Brandpostnätet ska uppfylla gällande normer.

SAMMANFATTNING

Totalt har 7 yttrande kommit in under samrådsskedet. Med hänvisning till det som framförts i yttranden och det som framkommit i kommunens kommentarer föreslås det att planhandlingarna ändras enligt nedan:

ÄNDRING PÅ PLANKARTAN:

- Området för översvämning justeras

JUSTERING OCH KOMPLETTERING AV PLANBESKRIVNINGEN RÖRANDE:

- Fastighetsredovisningen korrigeras enligt synpunkter från Lantmäteriet
- Grundkartan kompletteras med fastighetsbeteckningar
- Genomförandebeskrivningen kompletteras med uppgifter om bekostnad av lantmäteriförrättning
- Information om släckvatten har tillförts
- Svar på åtgärder som behövs för att inte försämra statusklassen i vattenförekomsten har tillförts
- Information om hur fridlysta arter (fåglar) påverkas kompletteras
- Bilder kompletteras från inventering

EJ TILLGODOSEDDA SYNPUNKTER:

- Inget nytt servitut bildas på Kronobäck 15:1
- Bullerutredning revideras ej
- En separat släckvattenutredning kommer ej att tas fram
- En ny naturvärdesinventering kommer ej att tas fram
- Beskrivning samt påverkan av naturvärden och biotopskyddade objekt kommer ej att tas fram

Tekniska förvaltningen,
Mönsterås kommun den 26 maj 2026

Lisa Wändesjö
Planarkitekt