



Detaljplan för del av Nynäs 3:1
Mönsterås samhälle,
Mönsterås kommun
Dnr 2022/80

DETALJPLAN FÖR DEL AV NYNÄS 3:1

MÖNSTERÅS SAMHÄLLE,
MÖNSTERÅS KOMMUN, KALMAR LÄN

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Planen hanterades med standardförfarande och var föremål för granskning under tiden 23 december 2022 till och med 20 januari 2023. Miljö- och byggnadsnämnden antog detaljplaneförslaget 2023-03-09 § 34. Länsstyrelsen beslutade 2023-05-31 att upphäva miljö- och byggnadsnämndens beslut med anledning av att strandskydd enligt 7 kap. MB upphävdes i strid med gällande bestämmelser.

Efter upphävandet av miljö- och byggnadsnämndens beslut har planförslaget omarbetats inför ny granskning. Planen hanteras med utökat förfarande och en miljökonsekvensbeskrivning har upprättats som del i miljöbedömningen enligt 6 kap. MB och 4 kap. 33 § PBL.

Granskningsutlåtandet togs fram inför antagandet i mars 2023, men har reviderats inför ny granskning med tanke på ändringarna i planförslaget. Granskningsutlåtandet presenterar de yttranden som inkom då planförslaget var föremål för granskning 2022-12-23 till och med 2023-01-20. Planhandlingarna sändes ut till sakägare enligt fastighetsförteckningen samt berörda myndigheter, förvaltningar och föreningar. Granskningshandlingarna fanns tillgängliga på kommunens tekniska förvaltning, Mönsterås bibliotek samt på hemsidan, www.monsteras.se.

Följande har yttrat sig under granskningstiden:

	INKOMMANDE DATUM	ANMÄRKNING
STATLIGA ORGAN		
Lantmäteriet Länsstyrelsen	2023-01-18 2023-01-23	Nej Ja
KOMMUNALA ORGAN		
ÖVRIGA		
TeliaSonera Skanova Stranda naturskyddsförening Räddningstjänsten Sydost E.ON Trafikverket Privatperson 1 och 2	2022-12-22 2022-12-26 2023-01-12 2023-01-16 2023-01-16 2023-01-19	Nej Nej Nej Ja Nej Ja

SAMRÅDSYTTRANDE

STATLIGA ORGAN**2023-01-18****Lantmäteriet**

Lantmäteriet har inget att erinra.

2023-01-23**Länsstyrelsen**

Rubricerat förslag har insänts till länsstyrelsen för granskning enligt 5 kap. 18 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Handlingarna utgörs av:

- Plankarta med bestämmelser
- Plan- och genomförandebeskrivning
- Undersökning av betydande miljöpåverkan
- Fastighetsförteckning
- Samrådsredogörelse
- Dagvattenutredning
- Lokaliseringsutredning

Planens syfte och planförfarande

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en utökning av reningsverkets tomt och därmed byggnation av ett nytt förråd och kontor för kommunens Tekniska förvaltning. Sedan samrådet har planförfarande justerats till ett standardförfarande enligt 5 kap. 6 § PBL.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Under samrådet bedömde Länsstyrelsen med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och kända förhållanden att planen inte kunde accepteras och därför kan komma att prövas av länsstyrelsen om den antas. Detta utifrån ingripandegrunderna hälsa och säkerhet, miljökvalitetsnormer för vatten och strandskydd.

Till granskningsskedet har kommunen gjort flertalet kompletteringar och justeringar av planhandlingarna. Länsstyrelsens synpunkter i fråga om ingripandegrunderna hälsa och

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Noteras.

SAMRÅDSYTTRANDE

säkerhet samt miljökvalitetsnormer för vatten bedöms därför tillgodosedda.

Länsstyrelsen konstaterar dock fortsatt att underlaget innehåller brister i fråga om förutsättningen att upphäva strandskyddet vilket kan komma att föranleda prövning 11 kap. 10 § PBL.

Motiv för bedömningen**Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§****Strandskydd**

Till granskningen har kommunen kompletterat underlaget med en lokaliseringsutredning samt anfört att strandskyddet kan upphävas i enlighet med 7 kap. 18 c § punkt 4 och 5.

Enligt punkt 4 får som särskilda skäl beaktas om området behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området. Länsstyrelsen finner inte skäl att ifrågasätta att de aktuella anläggningarna i och för sig behövs för att utvidga den verksamhet som bedrivs på fastigheten. För ett upphävande av strandskyddet krävs dock även att utvidgningen inte kan genomföras utanför området.

Angående frågan om de aktuella anläggningarna kan placeras utanför strandskyddat område kan det utifrån den framtagna lokaliseringsutredningen konstateras att det i anslutning till planområdet finns stora öppna gräsytor där de aktuella anläggningarna skulle få mindre påverkan på strandskyddets syften. Kommunens ställningstagande att VA-avdelningens resurser och personal inte skulle samlas på önskvärt sätt på denna plats är inte ett sådant skäl att det ensamt innebär att intresset har ett företräde utan kommunens enskilda intresse av att ta den aktuella platsen i anspråk ska vägas mot strandskyddsintresset.

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Noteras. Planbeskrivningen har justerats avseende kapitel 5.6.1 Strandskydd. Lokaliseringsutredningen har omarbetats för att utreda ytterligare huruvida åtgärden kan tillgodoses utanför strandskyddat område. Kommunen gör bedömningen att delar av strandskyddat område inom planområdet behöver upphävas för att kunna uppnå syftet med planen. De särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, att intresset med planen avses väga tyngre än strandskyddsintresset enligt 4 kap. 17 § PBL samt proportionalitetsbedömning enligt 7 kap. 25 § MB som grundar sig i upphävandet beskrivs i kapitlet för Strandskydd 5.6.1.

Kommunen gör bedömningen i lokaliseringsprövningens slutsats att utvidning av reningsverket inte kan genomföras utanför strandskyddat område, och är av angeläget allmänt intresse som behöver placeras i direkt anslutning till befintlig verksamhet för att kunna uppnå syftet med detaljplanen. Detta har förtydligats i lokaliseringsutredningen och i planbeskrivningen.

Den samlade bedömningen utifrån lokaliseringsutredningen, miljökonsekvensbeskrivningen samt PM med beskrivning av naturvärden i områdena är att den stora öppna gräsytan på andra sidan av den allmänna vägen är olämplig att bebygga i syfte att utöka reningsverket. Föreslagen användning behöver ligga öster om Långåsen. För att utreda huruvida åtgärden ytterligare kan godoses utanför strandskyddat område har D- sidooalternativ 3 i lokaliseringsutredningen tillkommit.

SAMRÅDSYTTRANDE

Strandskyddet är ett allmänt intresse som är så starkt att utgångspunkten är att det i normalfallet har företrädare framför andra allmänna eller enskilda intressen.

För att särskilda skäl ska anses föreligga enligt 7 kap. 18 c § punkt 5 miljöbalken krävs, utöver att åtgärden tillgodoser ett angeläget allmänt intresse, att intresset av åtgärden inte kan tillgodoses utanför området.

Det ska bedömas om åtgärden måste företas inom strandskyddsområdet. Om åtgärden kan lokaliseras utanför strandskyddat område ska den lokaliseringen väljas i stället (prop. 2008/09:119 s. 106). En förutsättning för att tillåta åtgärden är att det kan visas att en annan lokalisering är omöjlig eller i vart fall orimlig för att tillgodose det angelägna allmänna intresset. Med hänsyn till den restriktiva tillämpning av strandskyddsbestämmelserna som gäller måste det ställas vissa krav på den utredning som kommunen lägger fram i detta hänseende (se MÖD 2016:13). Mot bakgrund av den restriktivitet som gäller vid tillämpningen av strandskyddsbestämmelserna är det inte tillräckligt att kommunen bedömer området som strategiskt lämpligt för bebyggelse. Utredningen får i detta avseende anses bristfällig.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att planens genomförande inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning därför inte krävs. Med anledning av att frågor om strandskydd fortsatt inte är klarlagt kan inte länsstyrelsen med tillgängligt underlag instämma i kommunens bedömning om betydande miljöpåverkan.

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Lokaliseringsutredningen har justerats för att visa på varför de alternativa lokaliseringarna bedöms vara orimliga eller omöjliga.

De särskilda skäl enligt 7 kap. 18 c § MB, att intresset med planen avses väga tyngre än strandskyddsintresset enligt 4 kap. 17 § PBL samt proportionalitetsbedömning enligt 7 kap. 25 § MB som grundar sig i upphävandet har reviderats i planförslaget för att klargöra i strandskyddsfrågan. Eftersom användningen i planförslaget har ändrats till Avloppsreningsverk har en strategisk miljöbedömning med en miljökonsekvensbeskrivning tagits fram till ny granskning. Den samlade bedömningen utifrån framtagna MKB samt att strandskyddsfrågan ytterligare är att planens genomförande inte antas medföra en betydande miljöpåverkan.

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

ÖVRIGA

2022-12-22

TeliaSonera Skanova

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag.

Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

2022-12-26

Stranda naturskyddsförening

Stranda Naturskyddsförening har inget att erinra mot planförslaget för fastigheten Nynäs 3:1.

2023-01-12

Räddningstjänsten Sydost

Räddningstjänsten yttrade inget i föregående runda och är därmed frågande huruvida vi är berättigade att yttra oss nu. Dock nämns följande:

1. Brandvattenbehov med tillhörande installationer bör tillses enligt VAVP76/83.
2. Räddningstjänsten kan bistå vid fönsterutrymning maximalt upp till 11 m då insatstiden bedöms understiga 10 minuter.

2023-01-16

E.ON

E.ON yrkar för att höjdbestämmelsen ”h2- högsta totalhöjd är 3,0 meter” helt tas bort från E1-området inom plankartan. En höjdbegränsning inom området anser E.ON vara riskabelt, då stationen i framtiden kan komma att behöva bytas ut till en annan transformator. En exakt höjdbegränsning kan riskera att framtida byten inte kan genomföras.

För övrigt inga synpunkter.

Noteras.

Noteras.

Brandvattenpost finns vid infarten till reningsverket och bedöms även kunna försörja aktuellt planområde.

Noteras.

Regleringen av höjden görs för att begränsa möjligheten till uppsättningen av exempelvis master eller högre anordningar på byggnadsverk. För att ändå bidra till möjligheten av ett eventuellt framtida byte höjs den högsta totalhöjden till 4,0 meter.

SAMRÅDSYTTRANDE

2023-01-19
Privatperson 1 och 2

De invändningar vi har är:

- Att ni bygger ett plank på vår grusplan, mot reningsverket som är 2,5 m högt.
- Att ni drar in kommunalvatten inför väggen.
- Att ni återställer marken runt reningsverket.

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Aktuellt planområde gäller ytan väster om reningsverket och synpunkterna berör således inte planområdet för ny detaljplan.

För frågor om renoveringen av det befintliga reningsverket kan kontakt tas med kommunens VA-avdelning eller Miljö- och byggförvaltning. I samband med detaljplanens genomförande avses ingen ändrad dragning av vattenledning. Mark inom aktuellt planområde avses inte återställas såvida inte VA-avdelningen finner det lämpligt.

SAMMANFATTNING

Totalt har 8 yttrande kommit in under granskningskedet. Med hänvisning till det som framförts i yttranden och det som framkommit under processen föreslås det att planhandlingarna ändras enligt nedan:

ÄNDRING PÅ PLANKARTAN:

- Användningen E₁ har justerats från *Teknisk anläggning: Förråd och kontor* till kvartersmark för *Teknisk anläggning: Avloppsreningsverk*.
- Användningen E₂ har justerats från E₁ till kvartersmark för *Teknisk anläggning: Transformatorstation*
- Planbestämmelsen h₂ höjs från 3,0 meter till 4,0 meter.
- Gränsen för strandskyddets upphävande har justerats.
- Punktprickad mark har tillkommit på E₂-yta för att säkerställa minst 5 meter till närmsta brännbara byggnadsdel.
- Korsprickad mark som endast tillät komplementbyggnader har tagits bort. Syftet med planen är att möjliggöra komplement till avloppsreningsverket men inte komplementbyggnad enligt definition.

JUSTERING OCH KOMPLETTERING AV PLANBESKRIVNINGEN RÖRANDE:

- Förslaget avses vara digitalt till antagandet och därför kan strukturen i dokumentet komma att ändras.
- Kapitlet om strandskydd har reviderats utifrån förutsättningar som ändrats då planområdet istället planläggs som Avloppsreningsverk samt att lokaliseringsutredningen reviderats.

JUSTERING OCH KOMPLETTERING AV ÖVRIGA PLANHANDLINGAR:

- En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) har tagits fram som del i den strategiska miljöbedömningen enligt 6 kap. MB och 4 kap. 33 § PBL.
- Lokaliseringsutredningen har kompletterats för att utreda ytterligare huruvida åtgärden kan tillgodoses utanför strandskyddat område.
- Ett PM med beskrivning av lokaliseringsalternativens natur och ekologiska värden har tagits fram.

EJ TILLGODOSEDDA SYNPUNKTER:

- Planbestämmelsen h₂ tas inte bort, men har justerats

Mönsterås kommun, den 1 mars 2023. Reviderad 5 oktober 2023.

Frida Emtorp,
Planarkitekt

Kajsa Engman,
Planarkitekt