



SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DETALJPLAN FÖR DEL AV ÅBY 5:24 OCH 12:1 (BIOGASANLÄGGNING) MÖNSTERÅS KOMMUN, KALMAR LÄN

Planen hanteras med utökat förfarande och har varit föremål för samråd under tiden 1 december 2022 till 16 januari 2023. Information om samråd har skickats ut till sakägare enligt fastighetsförteckningen samt berörda myndigheter, nämnder, förvaltningar och föreningar. Samrådshandlingarna har dessutom funnits tillgängliga i kommunhusets entre, på kommunens tekniska förvaltning, på huvudbiblioteket i Mönsterås samt på www.monsteras.se.

Följande yttrande har inkommit:

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

Statliga organ

2023-01-30 Länsstyrelsen

Rubricerat planförslag har insänts till länsstyrelsen för samråd enligt 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL.

Handlingarna utgörs av:

- Plankarta med bestämmelser
- Plan- och genomförandebeskrivning
- Undersökning av betydande miljöpåverkan
- Fastighetsförteckning
- Naturvärdesinventering, Åby syd Fliseryd, C-sJ Natur, 2022-08-25
- Dagvattenutredning, Sweco AB, 2022-09-16
- Geoteknik, Mölsted Entreprenad, 2022-04-21
- Miljökonsekvensbeskrivning för planerad biogasanläggning, Agri-kultur i Småland AB, 2022-07-28
- Iskartering, Kjeller Vindteknikk, 2020

Kommunen hänvisar och bilägger även handlingar som tagits fram vid en tidigare tillståndsprovning för vindkraftspark:

- Naturvärdesbedömning av biotoper samt översiktlig inventering av fåglar inom en projekterad vindkraftspark vid Alebo i den centrala delen av Mönsterås, EcoKonsult och Ecocom 2012
- Fladdermössinventering, Ecocom, 2012

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

- Arkeologisk utredning och kulturmiljökonsekvensbeskrivning, Sune Jönsson, Landskapsarkeologerna, 2012
- Landskapsanalys avseende nattskärra kring Åby-Alebo, Ecocom, 2014

Planens syfte, planförfarande och förenlighet med ÖP

Syftet med detaljplanen är att pröva förutsättningarna för uppförande av biogasanläggning inom del av fastigheterna Åby 5:24 och 12:1. Detaljplanen upprättas med ett utökat förfarande enligt 5 kap. 7 § PBL. I gällande översiktsplan, antagen 2012-12-17, pekas planområdet till del ut för industriell verksamhet och till övrig del för jord- och skogsbruket, dess byggnader, anläggningar och expansion. Inom de båda markanvändningarna möjliggörs för andra exploateringsföretag, såsom anläggningar för olika verksamheter med agrar anknytning. Detaljplanen bedöms därför inte strida mot översiktsplanens intentioner.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör strandskydd och miljö kvalitetsnormer för vatten inklusive dagvattenhantering måste hanteras på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte ska prövas av Länsstyrelsen.

Länsstyrelsen har även rådgivande synpunkter med bäring på planens genomförande som måste beaktas.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Riksintresse

Planområdet omfattas inte av några utpekade riksintressen enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken, MB.

Planområdet ligger dock inom den MSA-påverkande zonen för Kalmar flygplats som omfattas av riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § MB. Flygplatsen ska därför tillfrågas som sakägare i den fortsatta planprocessen.

Kalmar flygplats har, i egenskap av sakägare, bjudits in till samrådet. Flygplatsen har inte inkommit med synpunkter på samrådsförslaget. Luftfartsverket har ingen erinran på samrådsförslaget. Både Kalmar flygplats och Luftfartsverket kommer även få ta del av granskningsförslaget.

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

<i>Hälsa och säkerhet, risk för olyckor, översvämning och erosion</i> Länsstyrelsen bedömer att miljöaspekterna ljusstörning, luktstörning, lukt från gödseltransport samt bullerstörning är tillräckligt redovisade i planbeskrivningen. Länsstyrelsen bedömer också att lokaliseringen och påverkan med avseende på miljöaspekterna lukt, luftkvalité, buller, smittskydd och substrattransporter är tillräckligt redovisade i miljökonsekvensbeskrivningen. Länsstyrelsen vill i sammanhanget dock erinra om att kraven på en miljökonsekvensbeskrivning för en detaljplan behöver ha en annan omfattning och detaljeringsgrad än en miljökonsekvensbeskrivning för en tillståndsprövning enligt miljöbalken. Ytterligare krav på miljökonsekvensbeskrivningen kan alltså komma att sällas i tillståndsprövningen enligt miljöbalken. <i>Miljökvalitetsnormer för vatten</i> Enligt 2 kap. 10§ PBL ska MKN följas vid planläggning. Länsstyrelsen bedömer att planbeskrivning och miljökonsekvensbeskrivning på relevant sätt beaktar och hanterar MKN för vatten. Länsstyrelsen saknar dock helt en säkerställd dagvattenhantering. En sådan beskrivs på relevant sätt i planbeskrivning med grund i dagvattenutredningen men saknar helt relevanta planbestämmelser i plankartan. Exakt teknisk lösning ska inte regleras i plankarta men reglering av flödeslinjer, höjdnivåer med eventuell utfyllnad samt lämplig plats för dagvattenhantering måste regleras. Länsstyrelsen noterar även risk för instängda områden inom planområdet vilket måste regleras. Avsaknaden av bestämmelser innebär att kommunen inte tillräckligt kan visa att marken är lämplig för den avsedda exploateringen och behöver justeras i den fortsatta planprocessen. <i>Strandskydd</i> Av planhandlingarna framgår att kommunen bedömt att planområdet inte berörs av strandskydd enligt 7 kap. MB. Beaktat att naturvärdesinventeringen nämner småvatten inom utredningsområdet behöver kommunen tydligare ta ställning till eventuella vattenförekomster i eller i anslutning till planområdet för att säkerställa planens genomförande.	<i>Noterat.</i> <i>Plankartan har kompletterats med planbestämmelser som säkerställer dagvattenhanteringen.</i> <i>Vattensamlingen har uppkommit till följd av markarbeten kopplade till vindparken, vilket tydligt framgår av flygfoton. Kommunen gör genom kommunekologen bedömningen att vattenansamlingen inte omfattas av strandskydd enligt 7 kap. MB. Planbeskrivningen har kompletterats.</i>
---	--

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

Råd enligt 2 kap. PBL <i>Naturmiljö</i> Länsstyrelsen ser positivt på att områden med högre naturvärden som identifierats i genomförd naturvärdesinventering undviks. Länsstyrelsen saknar dock en tydlig redovisning av huruvida förekomster av större vattensalamander riskerar att påverkas negativt till följd av förändrad hydrologi och försämrad vattenkvalitet. Detta till följd av att relevant reglering av dagvatten och medgiven markförändring saknas i plankartan, se även under rubrikerna Miljökvalitetsnormer för vatten samt Vatten. Kommunen behöver redogöra för eventuell påverkan samt vid behov identifiera nödvändiga åtgärder för att förhindra påverkan. Om området blir torrare eller vattenkvaliteten försämras, vilket groddjur är känsliga för, riskerar ett fortplantningsområde för större vattensalamandern försämrats på ett sådant sätt att dispens från artskyddsförordningen krävs. <i>Kulturmiljö</i> Ingen känd fornlämning finns i planområdet eller dess närhet. Den arkeologiska utredningen har inte heller visat på några indikationer om att det skulle kunna finnas idag okända fornlämningar. Om fornlämning påträffas under den fortsatta processen eller i samband med markgrepp vid etablering ska arbetet dock omedelbart avbrytas och länsstyrelsen kontaktas. Utanför planområdet, vid anslutning till väg 641, finns fornlämningarna L1959:5224 (röse) och L1959:5225 (Stensättning). Eventuella åtgärder för anslutning till skogsbilvägen som leder till planområdet måste genomföras så att dessa lämningar skyddas mot ingrepp i deras fornlämningsområde. <i>Vatten</i> För att uppnå kraven på tydlighet enligt 4 kap. 30-32 § PBL krävs att planbestämmelser för föreslagen dagvattenhantering införs i plankartan. I hanteringen krävs även beaktande av eventuell påverkan på de naturvärden och arter som identifierats inom planområdet, se även under rubriken Natur. <i>Trafikfrågor</i> Länsstyrelsen ser ur hållbarhetsperspektiv positivt på att bioanläggningarna placeras nära där materialet hämtas. Dels för att transporterna blir kortare, dels för att påverkan från trafik inte ökar i särskild omfattning. Ett avstånd på cirka 1 km ger mycket korta och	<i>I dagvattenutredning redovisas att naturvärdesobjekt 3 där större vattensalamander påträffats inte kommer att påverkas. Planbeskrivningen har förtydligats.</i> <i>Planförslaget bedöms inte påverka naturvärdesobjekt 3. Se avsnitt 4.5 i dagvattenutredningen.</i> <i>Noteras.</i> <i>Noteras.</i> <i>Plankartan har kompletterats med relevanta planbestämmelser som säkerställer lämplig dagvattenhantering. Planförslaget bedöms inte påverka naturvärdesobjekt 3. Se avsnitt 4.5 i dagvattenutredningen.</i> <i>Noteras.</i>
--	---

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

effektiva transporter som dessutom går genom skog, utanför befintlig bebyggelse. Länsstyrelsen noterar även Trafikverkets bedömning att detaljplanen inte medger byggnation som påverkar de intressen Trafikverket har att bevaka. Trafikverket har därför ingen erinran mot föreslagen detaljplan förutsatt att kostnader för eventuella åtgärder på statlig väg till följd av planen regleras före beslut om planens antagande. <i>Synpunkter enligt annan lagstiftning</i> Länsstyrelsen noterar att parallellt med planprocessen har, i enlighet med 9 kap. MB, ansökan om miljötillstånd för att få uppföra biogasproduktion (B-anläggning) lämnats in till Länsstyrelsen i Kalmar län. Kommunen behöver beakta synpunkterna under rubriken Natur i fråga om behov av dispens från artskyddsförordningen. <i>Undersökning av betydande miljöpåverkan</i> Kommunen har bedömt att förslaget innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning. Länsstyrelsen yttrande sig 2022-09-26 i fråga om avgränsning av miljökonsekvensbeskrivningens omfattning. Miljökonsekvensbeskrivning Länsstyrelsen bedömer att relevanta miljöaspekter är tillräckligt redovisade i miljökonsekvensbeskrivningen och att handlingen innehåller relevanta rubriker för en MKB för planer och program enligt 6 kap. MB. 2023-01-13 Lantmäteriet Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2022-11-17) har följande noterats: Delar av planen som bör förbättras <i>Grundkarta</i> Saknas fastighetsbeteckningar i grundkartan. Har det utretts om det finns några eventuella oregistrerade samfälligheter inom planområdet? 2023-01-16 Trafikverket Trafikverket har tagit del av samrådshandlingarna för rubricerat ärende. Detaljplanens syfte är att pröva förutsättningarna för uppförandet av biogasanläggning inom ovan nämnda fastigheter.	<i>Föreslagen dagvattenhantering bedöms inte påverka naturvärdesobjekt 3 där större vattensalamander påträffats. Det finns därför inget behov av dispens från artskyddsförordningen.</i> Noteras. Noteras. <i>Grundkartan har kompletterats med fastighetsbeteckningar</i> <i>Vid genomgång av arkivmaterial har inga oregistrerade samfälligheter noterats inom planområdet.</i>
--	--

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

Allmänt

Trafikverket ser ur hållbarhetsperspektiv positivt på att bioanläggningarna placeras nära där materialet hämtas dels för att transporterna blir kortare, dels för att trafikarbetet på väg 641 inte ökar i särskild utsträckning. Av Miljökonsekvensbeskrivningen för anläggningen framgår att etableringen med närhet till den huvudsakliga substratkällan med ett avstånd på 1 km ger mycket korta och effektiva transporter som dessutom går genom skogen, utanför bebyggelsen. Årligen blir det ca 3 600 transporter, därav ca 1 400 på skogsvägar och 2 200 på väg 641. Transportflöden med gödsel som nu går till olika mottagare kommer vid etableringen att upphöra på väg 641.

Ovanstående framgår av miljökonsekvensbeskrivningen för anläggningen som planeras och bygger på ett samverkansavtal mellan två parter. Trafikverket har att ta ställning till vad detaljplanen möjliggör och kan medföra. Trafikverket tog, tillsammans med kommunen och näringslivsintressenter, hösten 2022 fram en åtgärdsvalstudie (ÅVS) för väg 641. Av ÅVS:en konstaterades att vägens kapacitet är tillfredställande, även med hänsyn tagen till framtida trafikökning och Trafikverket behöver inte vidta åtgärder. Åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, till följd av en exploatering, ska bekostas av kommunen och/eller exploitören. Om sådana åtgärder blir nödvändiga ska, innan detaljplanen föres till antagande, ett finansierings- och genomförandavtal tecknas mellan kommunen och Trafikverket. Trafikverket anser att påverkan och transporterna på och via väg 641 ska bedömas utifrån vad detaljplanen kan förväntas medge i en full nyttjandegrad och med hänsyn tagen till att planen inte kan reglera varifrån transporterna sker.

Vägar

Statlig väg som berörs av förslaget är väg 641 ca 800 meter väster om planområdet. Planområdet föreslås använda en befintlig skogsbilsväg som ansluter till väg 641. Tillfartsvägen ingår inte i planområdet. I planhandlingarna framgår att sex transporter per dag kommer att använda den statliga vägen, resterande transporter (fyra) kommer att ske på skogsvägar mellan AB CA Cedergren och biogasanläggningen. Planbeskrivningen beskriver att 2 200 transporter årligen kommer gå på väg 641. Det framgår dock inte om denna siffa inkluderar personresor till biogasanläggningen eller om detta enbart är tunga transporter. Om inte önskar Trafikverket få en

Kommunen bedömer att det inte krävs några åtgärder på det statliga vägnätet.

Planbeskrivning och MKB har kompletterats avseende personresor.

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

uppskattning om vilken mängd personresor biogasanläggningen förväntas generera i. Luftfart Detaljplanen medger byggnation som är högre än 20 meter. Etableringen ligger inom den MSA-påverkande zonen för Kalmar flygplats. Flygplatsen är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även LFV (Luftfartsverket) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. LFV hörs genom tjänsten "CNS-analys" på LFV:s hemsida: https://lfv.se/tjanster/flygplatstjanster/cns-analys Då detaljplanen även medger byggnation överstigande 20 meter utanför tätbebyggt område kan byggnationen påverka Försvarmaktens intressen gällande militär luftfart. Remisser skickas till exp-hkv@mil.se. Trafikverket förutsätter att kommunen hör berörd flygplats samt LFV och Försvarmakten. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser. Föreslagen detaljplan förväntas inte påverka Trafikverkets trafik- och kommunikationssystem. Trafikverkets bedömning är att detaljplanen inte medger byggnation som påverkar de intressen Trafikverket har att bevaka. Trafikverket har ingen erinran mot föreslagen detaljplan förutsatt att kostnader för eventuella åtgärder på statlig väg till följd av planen regleras före beslut om planens antagande fattas. 2023-01-16 Luftfartsverket Ingen erinran.	<i>Kalmar flygplats och Försvarmakten har, i egenskap av sakägare, bjudits in till samrådet. Flygplatsen och Försvarmakten har inte inkommit med synpunkter på samrådsförslaget. Luftfartsverket har ingen erinran på samrådsförslaget. Kalmar flygplats, Luftfartsverket och Försvarmakten kommer även få ta del av granskningsförslaget.</i> <i>Noteras.</i>
Kommunala organ	
2023-01-11 Räddningstjänsten Räddningstjänsten Sydost lämnar följande yttrande, med förbehåll att vissa punkter möjligtvis är lite tidiga att ta upp i processen. Dock anser räddningstjänsten att det är lika bra att ta upp dessa nu så verksamheten och kommunen kan börja planera för dem redan nu.	

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

1. Det måste beskrivas hur alternativ tillfartsväg tillses i och med förhärskande vindriktningar. 2. Trots att denna etablering inte beskrivs medföra någon markant trafikökning på väg 641 (i och med att befintlig dygnstrafik redan är avsevärt högre), måste av/påfart planeras väl eftersom frekvensen av tunga fordon är hög - en var femte minut. Intill detta bör kommunen tillsammans med Ductor och ankommande biogasfabrik (Scandinavian Biogas) på ett helhetsmässigt vis planera av/påfarter så att det totalt sett blir så bra som möjligt. 3. Trafiksituationen inom anläggningen måste planeras utifrån de risker som identifieras. 4. Brandvattenbehovet måste tillgodoses (erforderligt antal brandposter samt tryck och flöde). För detta finns vägledning i VAV P76/83. 5. Hur släckvatten ska hanteras måste beskrivas. 6. Räddningstjänstens insatstid är till aktuellt objekt längre än 10 minuter. Därmed kan räddningstjänsten inte bistå som utrymningsväg från en byggnad. 7. Eftersom verksamheten kommer omfattas av "Sevesolagstiftningen" kommer även en prövning framgent att göras om detta även ska bedömas vara en farlig verksamhet enligt 2 kap. 4 § lagen (2003:778) om skydd mot olyckor. 8. Den riskutredning som hittills tagit fram "Bilaga 28", behöver och kan omhänderta (flera och) flertalet av ovanstående punkter.	<i>Claes Cedergrens väg kan nyttjas som alternativ tillfartsväg.</i> <i>Noteras.</i> <i>Hanteras i tillståndsprocessen. Vid riskzoner 1, 2 och 3 enligt släckvattenutredningen kommer all trafik som inte är nödvändig att undvikas och det kommer att finnas skyltar som hänvisar att det är riskzoner.</i> <i>Det finns möjlighet att samla brandvatten tillsammans med Claes Cedergren.</i> <i>En släckvattenutredningen har upprättats inom ramen för miljötillståndet. Dagvattenutredningen och planbeskrivningen har kompletterats avseende hantering av släckvatten.</i> <i>Noteras.</i> <i>Noteras.</i> <i>Noteras.</i>
Övriga	
2023-01-12 Lantbrukarnas riksförbund LRF är en medlemsorganisation på ca 130 000 medlemmar som företräder de gröna näringarna och är indelad i 17 regioner. LRF Sydost är en av regionerna och har ca 14 000 medlemmar. LRFs synpunkter beskrivs ur ett jord- och skogsbruksperspektiv där vikten av hållbarhet, livsmedelsproduktion i framtiden och landsbygdsutveckling står för grunden.	

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

LRF ställningstagande är generellt mycket positivt till att öka den förnybara energin i samhället, i detta fall i form av biogasproduktion. Anläggningens läge och ändamål anses av LRF vara väl genomtänkta. LRF värnar om äganderätten och är positiva till den egna utvecklingen av sin mark. Vid genomgång av underlaget är det däremot viktigt att granska vad som kommer att vara en påverkan för närområdet och föra en nära dialog med de grannar och markägare som kan tänkas ha inspel om detta, för hänsyn till kringliggande markägare. 2022-12-22 Skanova (Telia Company) AB Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta https://www.ledningskollen.se Kabelanvisning beställs via https://www.ledningskollen.se För flytt av ledningar eller samordning gå in på https://www.ledningskollen.se Flytta kabel eller anmäl skadad kabel - Telia.se 2022-12-26 Stranda Naturskyddsförening Stranda Naturskyddsförening har inget att erinra mot förslaget på ny detaljplan för Åby 5:24 och 12:1. 2023-01-13 E.ON Energidistribution AB E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende. E.ON har idag inga anläggningar inom området. E.ON önskar att det för framtiden skrivs in i planen att flyttningar eller ändringar av våra anläggningar bekostas av exploatören.	<i>Noteras.</i> <i>Noteras.</i> <i>Noteras.</i> <i>Eftersom E.ON inte har några anläggningar inom planområdet bedömer kommunen att föreslagen skrivning inte är relevant att skriva in i planbeskrivningen.</i>
---	---

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

För tekniska frågor kan kontakt tas med Gabriel Råvik, tfn. 0727- 22 68 21, gabriel.ravik@eon.se.
För övrigt har E.ON inga synpunkter på planen.

2023-01-10 Lars Tyrberg, Åby 5:5 och Stig Gunnarsson, Åby 3:43

Undertecknade fastighetsägare och delägare i Yttre Åby torrläggningssammanslagning har tagit del av föreliggande förslag till detaljplan och vid samrådsmöte 2023-01-04 framfört våra synpunkter rörande bl.a. dagvattenhanteringen.

Enligt planhandlingarna och dagvattenutredningen avses avledningen av dagvatten ske i öppna diken i så stor utsträckning som möjligt.

Vi konstaterar att detta kommer att bli en ytterligare belastning på Örnebäcken. Redan idag går bäcken bräddfull vid flöden på cirka 22 mm/dygn. Vi anser därför att det är angeläget att verksamhetsutövaren/markägaren säkerställer och garanterar att bäcken i sin helhet rensas och hålls öppen samt att erforderliga vägtrummor är tillräckliga för att möta den ökade belastningen av dagvatten.

Under hand har vi erfarit att det funnits önskemål från ägaren av Åby 5:24 och 12:1 att kulvertera delar av Örnebäcken. Detta är något som vi bestämt motsätter oss.

I övrigt förutsätter vi att åtgärder vidtas så att Örnebäcken kan uppnå god ekologisk status 2027 samt god kemisk ytvattenstatus. Detta bl a för att förutsättningarna för befintligt fiskbestånd skall kunna förbättras.

Efter samrådet har dagvattenutredningen uppdaterats och förtydligats avseende hantering av dagvatten.

Majoriteten av det vatten som släpps från området kommer infiltrera inom det våta skogsområdet i öster och vid normalstora regn kommer dagvatten troligen inte nå vare sig dikeningsföretaget eller Örnebäcken. Genom att fördröja vatten inom planområdet och begränsa flödet ut mot det våta skogsområdet bibehålls den naturliga hydrologinattenbalansen och avrinningen ut från området bibehålls. Vid ett normalregn kommer det inte bli en ökad belastning av dagvatten. Vid stora skyfall kan en del av det dagvatten som genereras inom planområdet nå dikeningsföretaget. Påverkan bedöms som liten utifrån återkomsten av sådana event, majoriteten av flödet från området kommer att kunna renas och fördröjas genom att normalstora regn (majoriteten av den totala årsnederbörden) hanteras inom planområdet.

Fastighetsägaren till Åby 5:24 och 12:1 har inga önskemål om att kulvertera delar av Örnebäcken.

Dagvattenutredningen (avsnitt 4.6) har förtydligats avseende bedömd påverkan på MKN Örnebäcken. Genom en kombination av åtgärder bedöms inte planen försämma gällande MKN:

- *Genom åtgärder som medverkar till att bibehålla den naturliga vattenbalansen och avrinning ut från planområdet påverkas inte MKN avseende hydromorfologi.*
- *Planen påverkar inte vandringsbinder i vattendraget och bedöms inte försämma den biologiska kvalitetsfaktorn fisk.*
- *Örnebäcken ska uppnå god kemisk ytvattenstatus 2027, med undantag för PBDE,*

SAMRÅDSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

	<i>kvicksilver och kvicksilverföreningar som har mindre stränga krav på grund av tekniska skäl. Föreslagna åtgärder bedöms i kombination tillräckliga för att inte öka halterna i recipienten. Om det efter provtagning visar sig att ytterligare rening krävs kan reningen utökas med till exempel en filtervall. Slutliga gränsvärden förväntas sättas av tillsynsmyndigheten.</i>
--	--

Sammanfattning

Totalt har tio yttranden kommit in under samrådsskedet. Med hänvisning till det som framförts i yttranden och det som framkommit i kommunens kommentarer föreslås det att planhandlingarna ändras enligt nedan:

Ändring på plankartan:

Plankartan har kompletterats med följande planbestämmelser:

n₁ Fördrojning av dagvatten med en minsta volym om totalt 2000 kubikmeter

b₁ Högsta tillåtna hårdgörandegrad är 72 %

Grundkartan har kompletterats med fastighetsbeteckningar.

Justering och komplettering av planbeskrivningen rörande:

Dagvattenutredningen har uppdaterats. Planbeskrivningen har reviderats avseende dagvatten och släckvatten.

I övrigt har redaktionella ändringar genomförts.

Nya utredningar och revidering av utredningar:

Dagvattenutredningen har reviderats.

Släckvattenutredning har upprättats.

Ej tillgodosedda synpunkter

-

Mönsterås kommun den 16 maj 2023.

Henrik Eriksson
Samhällsbyggnadschef