



Ändring av detaljplan för
Del av Oknö 1:1, 1:518 m.fl
(Oknö Stugby), 0861-P206
Mönsterås kommun
Dnr 2021/896

ÄNDRING AV DETALJPLAN FÖR DEL AV OKNÖ 1:1, 1:518 M.FL (0861-P206)

OKNÖ STUGBY, MÖNSTERÅS KOMMUN, KALMAR LÄN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplanen hanteras med standardförfarande och har varit föremål för samråd under tiden 20 december 2021 till och med 17 januari 2022. Handlingarna har enligt fastighetsförteckningen sänts ut till sakägare, berörda myndigheter, förvaltningar och föreningar. Samrådshandlingarna har dessutom funnits tillgängliga på kommunens tekniska förvaltning samt på www.monsteras.se.

Följande har yttrat sig under samrådstiden:

	INKOMMANDE DATUM	ANMÄRKNING
STATLIGA ORGAN		
Lantmäteriet Länsstyrelsen	2021-12-23 2022-01-20	Ja Ja
ÖVRIGA		
Skanova E.ON	2021-12-27 2022-01-10	Nej Nej

SAMRÅDSYTTRANDE	PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR
STATLIGA ORGAN 2021-12-23 Lantmäteriet Delar av planen som bör förbättras PLANBESTÄMMELSER I plankartan finns endast en planbestämmelse som reglerar högsta totalhöjd. I planbeskrivningen redovisas två olika bestämmelser som reglerar högsta totalhöjd och som ersätt med nya bestämmelser h1 och h2. Detta skapar osäkerhet i var de nya bestämmelserna gäller. Om olika bestämmelser ska gälla i kartan görs lämpligen röda markeringar även i berörda områden i kartan för att få kopplingen till bestämmelserna och var de ska gälla. I planbeskrivningen omnämns totalhöjd om 6,5 och 8,5 meter men i kartan finns totalhöjd om 4,5 och 6,5 meter vilket också skapar osäkerhet i vad som ska gälla efter ändringen. 2021-01-20 Länsstyrelsen Synpunkter Överensstämmande med översiktsplan och gällande detaljplan Vad som är tydligt i kommunens översiktsplan är att naturkaraktären varit viktig att bevara då bebyggelsen på Oknö uppkommit i nära samspel med naturen. Av detta planförslag framgår även att vid borttagande av marklov för trädfällning finns en viss risk för negativ påverkan vad gäller en förändrad naturkaraktär. För att uppfylla intentionen i översiktsplanen och den gällande detaljplanen anser länsstyrelsen att kommunen låter marklov ligga kvar på naturmarken samt överväga att höja marklovsgränsen för grova träd, se vidare under Naturvärden. Länsstyrelsens bedömning Länsstyrelsen har inga synpunkter som måste beaktas för att planförslaget ska kunna anses vara förenligt med 11 kap. PBL och därmed inte riskera att överprövas. Länsstyrelsen har dock rådgivande synpunkter under Upplysningar som bör beaktas.	<i>Höjdbestämmelser ses över och förtydligas i både planbeskrivningen och plankartan.</i> Överensstämmande med översiktsplan och gällande detaljplan <i>Naturkaraktären är en stor anledning till varför många bosätter sig på Oknö och är viktigt att bevara både för upplevelsevärde och en välfungerande grönstruktur. Samtidigt har kravet på marklov för trädfällning inte fått det önskade utfallet sedan det infördes. Ursprungligen var tanken att marklovet skulle bidra till att bibehålla naturkaraktären och fler träd sparas. Intentionen var god men på grund av att processen upplevs krånglig och det krävs en avgift för ansökan tas många små träd bort av fastighetsägare för att slippa ansökningsprocessen. Det införda marklovet har alltså fått motsatt effekt.</i> Noteras.

SAMRÅDSYTTRANDE	PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR
Behovsbedömning Länsstyrelsen instämmer i kommunens bedömning att genomförandet av planen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan varför en miljöbedömning inte behöver göras. Upplysningar Naturvärden Marklov för träd över 10 cm i diameter är en väldigt låg gräns. Men istället för att ta bort marklovet helt behöver kommunen resonera om att höja marklovsgränsen till tex 30 eller 40 cm i diameter istället. Vad kommer det att få för konsekvenser? Kommunen behöver också fundera på att låta marklovet ligga kvar inom naturmarken. Kommunen bör i planbeskrivningen också kan få med att fällning av skyddsvärda träd kräver anmälan om samråd med länsstyrelsen enligt 12 kap. 6 § miljöbalken. Byggnaders höjdbestämmelser Planbeskrivningen sid 12 ”Högsta byggnadshöjd”. Planbestämmelsen som ersätter våningsantal behöver ändras i planbeskrivningen till h3 om det ska överensstämja med plankartan. Det behöver också bli tydligare i plankartan inom vilka områden bestämmelserna h1 och h2 ska gälla. Med fördel görs detta exempelvis med röd markering i kartan. Samtidigt anges i planbeskrivningen att Planbestämmelserna för högsta totalhöjd om antingen 6,5 meter eller 8,5 meter fortsätter gälla i samma områden som är angivet på den tidigare plankartan – det är oklart vad som gäller efter ändringen av planen. Detta behöver förtydligas.	<i>Noteras.</i> Naturvärden <i>En höjd gräns på stamdiameter kan leda till att grövre träd får stå kvar längre men problemet med den upplevda krångliga processen, avgiften och risken att ännu fler små träd tas bort kvarstår. Det är fortfarande enklare att klippa ett ungt träd med sekator för en fastighetsägare jämfört med att låta trädet växa upp och ta ner det när trädet nästan uppnått 30 eller 40 cm i diameter. En höjning av marklovsgränsen skulle dessutom öka glappet mellan äldre träd och yngre träd vilket innebär en sämre succession där det finns färre unga träd att ta över efter de gamla. På lång sikt innebär även detta en negativ påverkan på naturkaraktären.</i> <i>Majoriteten av naturmarken är kommunal och att låta marklovet för trädfällning finnas kvar inom den kommunala marken skulle inte tjäna samma syfte som på den privatägda marken eftersom kommunen är restriktiv med att fälla friska träd på kommunal mark. I enlighet med illustrationerna i planbeskrivningen skulle den kommunala marken, däribland naturmarken, vara fortsatt trädbeklädd så som den är idag och fortfarande präglas av naturkaraktären. Detta eftersom träd bland annat ger både skugga och svalka, renar luft, är viktiga för växt- och djurlivet samt har ett stort rekreativvärde. Planbeskrivningen ska kompletteras med information om att anmälan till Länsstyrelsen krävs för fällning av skyddsvärda träd.</i> Byggnaders höjdbestämmelser <i>Höjdbestämmelser ses över och förtydligas i både planbeskrivningen och plankartan.</i>

SAMRÅDSYTTRANDE	PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR
ÖVRIGA 2021-12-27 Skanova Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/ påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. 2022-01-10 E.ON E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inget att erinra.	<i>Noteras.</i> <i>Noteras.</i>

SAMMANFATTNING

Totalt har 4 yttrande inkommit under samrådsskedet. Med hänvisning till det som framförts i yttranden och det som framkommit i kommunens kommentarer föreslås det att planhandlingarna ändras enligt nedan:

ÄNDRING PÅ PLANKARTAN:

- Ändring av höjdbestämmelser till både totalhöjd till nockhöjd
- Tydliggörandet av vilka bestämmelser som ändras eller tas bort på plankartan

JUSTERING OCH KOMPLETTERING AV PLANBESKRIVNINGEN RÖRANDE:

- Kompletterande information om att ansökan till Länsstyrelsen krävs för fällning av skyddsvärda träd.
- Förtydligande av höjdbestämmelserna

EJ TILLGODOSEDDA SYNPUNKTER:

- Marklovet för trädfällning behålls ej

Mönsterås kommun den 22 februari 2022

Kajsa Engman
Planarkitekt