



Detaljplan för del av Mönsterås 7:1 m.fl.
Mönsterås samhälle,
Mönsterås kommun
Dnr 2019/197

DETALJPLAN FÖR DEL AV MÖNSTERÅS 7:1 M.FL. (NY HÄLSOCENTRAL)

MÖNSTERÅS SAMHÄLLE,
MÖNSTERÅS KOMMUN, KALMAR LÄN

GRANSKNINGSUTLÅTANDE

Planen hanteras med utökat förfarande och har varit föremål för granskning under tiden 2021-04-07 till och med 2021-05-05. Handlingarna har sänts ut till sakägare enligt fastighetsförteckningen samt berörda myndigheter, förvaltningar och föreningar. Granskningshandlingarna har dessutom funnits tillgängliga i kommunhusets entré, på kommunens tekniska förvaltning, på biblioteket i Mönsterås samt på www.monsteras.se.

Följande har yttrat sig under granskningstiden:

	INKOMMANDE DATUM	ANMÄRKNING
STATLIGA ORGAN		
Lantmäteriet	2021-04-12	Nej
Trafikverket	2021-05-04	Ja
Länsstyrelsen	2021-05-18	Ja
KOMMUNALA ORGAN		
Räddningstjänsten	2021-04-19	Ja
ÖVRIGA		
Fastighetsägare Kabeln 1	2021-04-26	Ja
E.ON Energidistribution AB	2021-05-04	Ja

GRANSKNINGSYTTRANDE

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

STATLIGA ORGAN**2021-04-12 - LANTMÄTERIET**

Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2021-03-31) har följande noterats:

Lantmäteriet har inget att erinra.

2021-05-04 - TRAFIKVERKET

Trafikverket har tagit del av granskningshandlingarna för rubricerat ärende.

Detaljplanens syfte är att möjliggöra för Region Kalmar län att kunna uppföra en ny hälsocentral och distriktsrehabilitering på fastigheten.

Trafikverket lämnade i samrådet ett yttrande vari riksintresse för kommunikationer, järnväg, påtalades. Under 2020 har arbete med nya utpekanden genomförts och varit utsänt för remiss. För riksintresset järnväg Blomstermåla – Mönsterås bruk är det godspotentialen som är bärande för sträckans utpekande.

I samband med kommunens planläggning för ny hälsocentral har Trafikverket och Mönsterås kommun haft en löpande dialog i frågan om hanteringen av risker som uppstår i och med närheten till järnvägen. Kommunen refererar i planhandlingarna till gemensamma möten med Länsstyrelsen och Trafikverkets uppfattning om olycksrisken.

I planbeskrivningen formuleras två typer av risker med referens till riskanalysen som genomförts;

Risken att ett tåg spårar ur och skadar byggnader och personer i och på ytor omkring byggnader.

Risken att tågen ibland transporterar farligt gods om ett tåg spårar ur vid transporten av detta gods att det kan orsaka brand och explosion.

Trafikverket betonar i detta yttrande att skyddsräll eller annan åtgärd på järnvägen aldrig varit en acceptabel lösning oaktat riskerna. Skyddsräller i anläggningen är helt enkelt inte önskvärt på denna plats. Trafikverket har också bedömt anläggningens skick som bättre än riskanalysens bedömning av samma anläggning. Det är i det perspektivet som Trafikverket gör bedömningen att risken för urspårning är osannolik.

Noteras.

Noteras. Ett förtydligande kring detta har gjorts i planbeskrivningen, sid. 10.

GRANSKNINGSYTTRANDE

Kommunens bedömning att skyddsåtgärd för att hindra eventuell urspårning ej krävs i planen bör formuleras som att åtgärden inte är möjlig att genomföra och därför ska utgå ur planen.

Trafikverkets bedömning att risken för urspårning är osannolik har utgjort ett viktigt perspektiv för kommunens ställningstagande angående eventuella risker. Trafikverket ser positivt på kommunens samlade bedömning som inkluderat andra allmänna intressen som resulterar i att planen kompletterats med bestämmelser för att säkerställa avståndet till järnvägen och att ingen stadigvarande vistelse ske närmare spåret än 15 meter samt att utrymningsvägar i framtida byggnation anordnas så att dessa riktar sig från järnvägen.

Planförslaget säkerställer genom prickmark att ingen bebyggelse kommer att uppföras närmare än 20 meter från järnvägsspåret. Kommunen skulle kunna komplettera planhandlingarna med motiven för att minska på det generella avståndet om 30 meter i enlighet med de samtal Mönsterås kommun och Trafikverket haft.

Det långsiktiga behovet åtgärder för att säkerställa hälsa och säkerhet framgår inte i planarbetet, Trafikverket utgår från att kommunen vid förändrad användning av järnvägen mellan Blomstermåla och Mönsterås bruk också tar i beaktande möjligheterna att tillgodose behoven av skydd.

2021-05-18 - LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att planen inte kan accepteras och kan därför komma att prövas av Länsstyrelsen om den antas. Planen behöver, utifrån prövningsgrunden miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN) bearbetas enligt Länsstyrelsens synpunkter.

Prövning enligt 11 kap 10 § PBL

Miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN)

Miljö kvalitetsnormer för vatten (MKN) och dagvattenhantering

Efter Länsstyrelsens samrådsyttrande har de flesta frågorna besvarats och förtydligats i planbeskrivning och plankarta. Dock är det fortfarande ett par frågor som kvarstår:

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Noteras. Ett förtydligande har gjorts i planbeskrivningen, sid. 28, som understryker att åtgärden inte är möjlig att genomföra.

Noteras. Planbeskrivningen, sid. 28, har kompletterats med ett tydligare resonemang till varför 20 meter anses som tillräckligt.

Noterat.

Noterat.

GRANSKNINGSYTTRANDE

1. Varför står beteckningarna DCHK i E1-området där syftet är att bygga en dagvattenanläggning? Samt varför är samma område delvis markerat med kryssmark? Ska inte hela E1-området vara för dagvattenanläggning och inte för komplementbyggnader? Borde det inte vara prickmark i hela E1-området?

2. Hela E1 är kvartersmark där det är exploatören som ska stå för genomförandet (upplåta och bekosta) av dagvattenanläggningen inklusive skötsel och drift. Länsstyrelsen anser att detta borde regleras, tillsammans med kommunen, i ett exploateringsavtal gentemot exploatören samt motsvarande reglering för framtida skötsel och drift av dagvattenanläggningen i ett skötselavtal till kommande fastighetsskötare. Detta ska förtydligas i genomförandedelen i planbeskrivningen hur det är tänkt.

Undersökning av betydande miljöpåverkan

Länsstyrelsen instämmer med kommunens bedömning att planens genomförande inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan och att en strategisk miljöbedömning med miljökonsekvensbeskrivning därför inte krävs.

Deltagande

Beslut att avge detta yttrande har fattats av länsarkitekt och chef för samhällsbyggnadsenheten Pär Hansson efter föredragning av planhandläggare Kerstin Lind Andréasson. I ärendet har även vattenplanerare Eva T Hammarström och Mikael Anjar Ödegården deltagit.

KOMMUNALA ORGAN

2021-04-19 RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Räddningstjänsten är bekymrad över ställningstagandet till riskanalysen för järnvägen som visar på samhällsrisk och individrisk som inte uppfyller acceptabla nivåer vid en eventuell urspårning. Räddningstjänsten bedömer att riskanalysen är väl genomarbetad och har granskat riskanalysen i omgångar vid framtagandet. Räddningstjänsten noterar att Trafikverket bedömer att risken för urspårning är osannolik. Det är för

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Syftet med E₁E₂DCHK-området är att reservera mark för anläggning av en dagvattenanläggning. Men beroende på hur stor yta som den kräver kan även andra mindre komplementbyggnader rymmas inom markområdet. Därför finns samtliga beteckningar med. Plankartan säkerställer genom planbestämmelsen a₁ att dagvattenanläggningen måste finnas på plats innan annan bebyggelse kan göras. Beroende på hur stor dagvattenanläggningen blir, finns där även möjlighet att uppföra mindre komplementbyggnader inom området. Detta har förtydligats i planbeskrivningen, under Platsens förändringar, sid. 17.

Noterat. Planbeskrivningen förtydligas och kompletteras med information gällande ansvarsfrågan för dagvattenanläggningen, under Genomförande, sid. 26. Genom ett genomförandeavtal säkerställs upplåtandet, ansvaret och skötseln av dagvattenanläggningen.

Noterat.

Noteras.

Se Trafikverkets yttrande och argument till varför de bedömer urspårning som osannolik, och att järnvägen anses vara säkrare än vad riskanalysen kommit fram till.

GRANSKNINGSYTTRANDE

räddningstjänsten oklart vad den bedömningen grundar sig på. Räddningstjänsten menar därför att för att riskreducerande åtgärder bör vidtas för att möjliggöra detaljplanens syfte.

ÖVRIGA

2021-04-26 FASTIGHETSÄGARE KABELN 1

Med anledning av det brev vi erhållit angående planerna för ny hälsocentral i Mönsterås har vi som fastighetsägare till Kabeln 1 endast ett påpekande. Vi vill inte ha någon passage genom vår tomt för varken fordon eller gång/cykeltrafik. I övrigt är vi positiva till planen.

**2021-05-04
E.ON ENERGIDISTRIBUTION AB**

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende.

E.ON noterar att kommunen kompletterar planbestämmelserna angående att exploatör står för eventuella kostnader, vilket vi är tacksamma för.

E.ON har fortfarande inte mottagit någon information angående kommande effektbehov, och det är således svårt att avgöra om vi kommer att behöva ett nytt E-område eller ej. E.ON föreslår därför att plankartan och planbestämmelser kompletteras med ett "Generellt E-område" specificerat för en eventuell transformatorstation. När effektbehovet sedan är känt kan vi i dialog (tidig kontakt krävs) planera in en ny transformatorstation inom området.

Enligt Elsäkerhetsverkets starkströmsföreskrifter måste en starkströmsanläggning vara utförd enligt god elsäkerhetsteknisk praxis, vilket bland annat innebär att den ska vara utförd enligt svensk standard. Av svensk standard SS-EN 61936-1 samt tillhörande Handbok SEK 438, utgåva 2, framgår att minsta tillåtna avstånd mellan transformatorstation i byggnad och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag är 5 meter. SS-EN 61936-1 föreskriver också att nätstationer ska placeras så att de rimligtvis inte

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Planområdet omfattar inte fastigheten Kabeln 1, och därmed föreslås inga förändringar inom er fastighet. Idag finns ett servitut på fastigheten som går från Ljungnäs vägen till planområdet. I samband med avstyckning av ny fastighet för hälsocentral föreslås att servitutet avslutas då den inte längre fyller någon funktion. In- och utfart till planområdet möjliggörs istället från Södra vägen.

Noterat. Ett E₂-område för transformatorstation har införts på plankartan, för att möjliggöra och säkerställa det eventuella behovet.

GRANSKNINGSYTTRANDE

skadas av vägfordon, samt att tillräckligt utrymme för normal drift och underhåll ska säkerställas.

Området som E.ON sedan eventuellt kommer behöva (om en ny transformatorstation blir aktuell) är ett minsta område på 6 x 6 meter, som ska vara fritt från hinder som kan försvåra normalt underhåll. Plankartan och planbestämmelserna ska säkerställa att det minsta tillåtna avståndet på 5 meter mellan transformatorstation och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag upprätthålls. Det ska vara möjligt att kunna ta sig till transformatorstationen med tungt fordon.

När E.ON sedan vid behov ansöker om bygglov för transformatorstationen så är det viktigt att kommunen inte anser att det strider mot detaljplanen utan att man kan åberopa Plan och Bygglagen 9 kap 31 b §. Vilket är bra om ni på planavdelningen informerat bygglovsavdelningen.

För övrigt har vi inget att erinra.

PLANFÖRFATTARENS KOMMENTAR

Noterat.

SAMMANFATTNING

Totalt har 6 yttranden kommit in under granskningskedet. Med hänvisning till det som framförts i yttranden och det som framkommit i kommunens kommentarer föreslås det att planhandlingarna ändras enligt nedan:

ÄNDRING PÅ PLANKARTAN:

- Användningen E₂ har lagts till i den norra kvartersmarken ifall behov av att uppföra en transformatorstation uppstår.

JUSTERING OCH KOMPLETTERING AV PLANBESKRIVNINGEN RÖRANDE:

- Förtydligande gällande riksintresset för järnvägen, sid 10.
- Förtydligande gällande användningsmöjligheterna i norra kvartersmarken, och att dagvattenanläggning måste finnas på plats innan eventuella komplementbyggnader kan uppföras, sid. 17.
- Kompletterande information att minsta tillåtna avstånd från eventuell transformatorstation (E₂) och brännbar byggnadsdel eller brännbart upplag ska vara minst 5 meter, sid. 21.
- Kompletterande information gällande ansvarsfrågan för dagvattenanläggningen, samt att exploateringsavtal måste uppföras och vad som måste ingå i exploateringsavtalet. sid. 26.
- Förtydligande att åtgärd på järnvägen inte är möjlig, sid 28.
- Kompletterande information gällande varför 20 meter anses vara tillräckligt avstånd från järnvägen, sid 28.

Mönsterås kommun den 3 september 2021

Frida Emtorp
Planarkitekt