



## GRANSKNINGSUTLÅTANDE

# DETALJPLAN FÖR Del av Okneböck 4:2 Område norr om Östra Okneböcksv, etapp III/norr MÖNSTERÅS KOMMUN, KALMAR LÄN

---

Planen hanteras med standardförfarande och har varit föremål för granskning under tiden 5 oktober 2018 till 28 oktober 2018. Handlingarna har sänts ut till sakägare enligt fastighetsförteckningen samt berörda myndigheter, nämnder, förvaltningar och föreningar. Granskningshandlingarna har dessutom funnits tillgängliga i kommunhusets entre, på kommunens tekniska förvaltning, huvudbiblioteket i Mönsterås samt på [www.monsteras.se](http://www.monsteras.se). Följande yttrande har inkommit:

---

### GRANSKNINGSYTTRANDE

### PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

---

## Statliga organ

### 2018-10-25 Länsstyrelsen

Förslaget strider inte mot de intressen som Länsstyrelsen har att bevaka enligt 11 kap. 1 § PBL. *Noteras.*

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligare sätt bör motivera upphävandet av strandskyddet på naturmarken i nordöstra planområdet. *Bestämmelse om upphävande av strandskydd utgår i NATUR-området i nordost.*

Stenmuren längs med Östra okneböcksvägen bör markeras med n1 så att den skyddas i planen. *Plankartan har inför granskningskedet fått bestämmelse som skyddar stenmuren längs Östra Okneböcksvägen.*

### 2018-10-19 Lantmäteriet

Ingen erinran *Noteras.*

## Kommunala organ

### 2018-10-23 Kommunstyrelsens arbetsutskott

KSAU tillstyrker planen *Noteras.*

## Övriga

### 2018-10-28 Alf och Margareta Johansson

Våra tidigare invändningar mot planförslaget kvarstår.

Sänkningen av nockhöjd till 6,5 m innebär fortfarande möjlighet att bygga 2 planshus omedelbart i närhet till befintliga 1 planshus. Tacknockshöjden måste sänkas ytterligare för att uppnå balans mellan befintlig och ny bebyggelse

*I planprocessen har maximal nockhöjd sänkts från 8,5 till 6,5 meter för att ta hänsyn till befintlig bebyggelse. 6,5 m maximal nockhöjd anses vara en rimlig höjdbestämmelse i relation med befintligt område väster om planområdet och de nya byggrätterna i planförslaget.*

### 2018-10-28 Jan och Lil Eriksson

Vi är emot att detta förslag genomförs i sin helhet. Det har på många sätt negativ inverkan på vår näringsfastighet, biotopskydd, trafiksituation m.m. Vi preciserar våra synpunkter nedan.

Mönsterås kommun har krav på sig i 2:9 Plan och Bygglagen (PBL) att i största möjliga utsträckning undvika och/eller förebygga olägenheter gentemot grannar i samband med planläggning. Samspelet mellan PBL och Miljöbalken (MB) ställer krav på att beslut enligt PBL ska stå sig vid en tillsynsprövning enligt MB.

Vi anser inte att den här detaljplanen uppfyller dessa krav. Denna viktiga punkt tog vi upp redan i samrådsyttrandet. Planförfattarna valde att inte ens kommentera detta, vilket vi anser vara mycket problematiskt.

Biotopskyddade stenmurar och väg  
Vi motsätter oss en öppning i den biotopskyddade stenmuren för en bilväg in i området, liksom flera fastighetsägare intill Sömvägen. Genombrottet skulle medföra att man anlägger en väg intill den biotopskyddade ca 150 meter långa stenmuren, som en matargata. Det skulle innebära att det blir asfaltbeläggning på båda sidor om den biotopskyddade muren. Den föreslagna vägen avses att nyttjas för både etapp 2 och 3 och beräknas få 400-500 trafikrörelser/dygn. Kommunen är inte tydlig med detta. Det finns alltså ingen samlad bild av kommande trafiksituation, vilket också är en anledning att motsätta sig planen.

Länsstyrelsen har 2017-12-06 (402-8358-17) lämnat samrådsyttrande kring en trafiklösning i etapp 2, som är identisk med detta förslag. "Kommunen behöver även ytterligare motivera varför trafiksituationen inte kan lösas utan att det görs öppningar i stenmurarna eller placeras en stenmur mitt i mellan en väg och GC-väg. Även andra alternativ behöver utredas som inte berör biotopskyddade objekt (dom M4812-15)." Domen är från Mark- och miljödomstolen 2017-01-18.

Mark-och miljööverdomstolen skriver i dom 2017-10-17, mål P 2285-17, "Kommunen måste börja om med planarbetet och utreda andra möjliga lösningar som påverkar biotopskyddet i mindre utsträckning. Alternativt måste kommunen tydligare visa varför det valda alternativet är det mest lämpliga." (sidan 6 i domen)

*Fastigheten Okneböck 2:2 är registrerad som bostadsfastighet, inte näringsfastighet.*

*Kommunens bedömning är att planförslaget är lämpligt enligt både MB och PBL. Varken kommunens miljökontor eller Länsstyrelsen har formulerat någon annan åsikt.*

*Kommunens bedömning angående Okneböck 4:2 grundar sig på senaste årens forskning, riktlinjer och rekommendationer. Tidigare fanns inte denna kunskap, exempelvis rekommenderades förr stora skyddsavstånd mellan stall och bostäder. Rekommendationer som delvis baserades på ännu äldre rekommendationer för grisstall och delvis på den felaktiga tron att allergener från hästar lätt kunde färdas med vinden. För vidare läsning hänvisas till kommentarer nedan samt till kommunens samrådsredogörelse (Finns bl a tillgänglig på [www.monsteras.se](http://www.monsteras.se)).*

*Biotopskyddsdispens har beviljats av Länsstyrelsen. Dispensen blev överklagad till Mark- och miljödomstolen som avvisade överklagandet. Mark- och miljööverdomstolen gav inte prövningstillstånd vilket betyder att dispensen har vunnit laga kraft.*

*Dispensen innebär tre mindre öppningar i stenmuren.*

*Att kommunen tar fram två detaljplaner samtidigt med totalt ca 50 tomter har att göra med framförhållning. Det är viktigt för kommunen att det finns en god planberedskap med tomter i attraktiva lägen.*

*Då det visat sig svårt att bedriva en snabb planprocess i detta område har det politiskt beslutats om att planlägga både etapp norr och etapp söder om Östra Okneböcksvägen. Båda områdena planeras inte att bebyggas samtidigt utan i etapper.*

*Kommentaren är från samrådskedet. Länsstyrelsen har i sitt yttrande av gransningskedet inte haft några synpunkter gällande trafiklösningar eller ännu mer utvecklade resonemang av alternativa lokaliseringar. Planbeskrivningen beskriver hur trafiklösningen ska lösas och varför detta område anses lämpligt för bostadsbebyggelse.*

*Se ovan.*

## GRANSKNINGSYTTRANDE

## PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

Vi anser inte att kommunen tagit till sig och hörsammat varken Länsstyrelsens samrådsyttrande eller Mark- och miljödomstolens dom.

Vi har varit i kontakt med handläggare Tomas Pettersson på Naturhänsynsenheten på naturvårdsverket. Han menar att en stenmur inte kan vara en fungerande biotop med asfalterade vägar på båda sidor om. Han säger att minst en sida av en stenmur måste gränsa mot jordbruksmark för att det ska vara en biotop. Detta går också att läsa i dokument på Naturvårdsverkets hemsida. Det finns både fridlysta växter och djur i de aktuella stenmurarna.

Planförfattarna skriver att dispens för biotopskyddet har sökts och beviljats hos länsstyrelsen, men inget om att beslutet är överklagat till Mark- och miljödomstolen och inte vunnit laga kraft.

## Trafiksituationen

Den föreslagna vägen blir en fortsättning på den delen av Östra Oknebacksvägen som har blandad trafik, mjuka och hårda trafikanter. Området söder om denna väg, vid Havrevägen med flera, saknar helt trafikseparering, varför all trafik kommer blandad ut på Östra Oknebacksvägen. Det saknas en sammanhängande gång- och cykelbana ut till Södra vägen. Fem väganslutningar finns på denna sträcka med totalt cirka 45-50 fastigheter. Vägen nyttjas idag av bilar, gång- och cykeltrafik och lekande barn. Kommunen anser att det blir för dyrt att anlägga en alternativ anslutning på grund av breda diken. Redan idag är dessa diken överbyggda av till exempel vid Södra vägen, Verkstadsgatans förlängning. En så stor exploatering som cirka 100 fastigheter, jämte förskola, måste innebära kostnader för infrastrukturen.

Skydd för jordbruksmark och alternativa områden  
Länsstyrelsen skriver 2018-05-14 i sitt samrådsyttrande att kommunen behöver: "*utveckla sin motivering i den lokalitetsutredning som presenteras i planförslaget. Motiven för de områden som beskrivs som omöjliga att bebygga behöver utvecklas och illustreras på en karta.*"

Mönsterås kommun har inte utrett och redovisat att behovet av exploatering och utbyggnad av Mönsterås tätort inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark än brukningsvärd jordbruksmark tas i anspråk.

Enligt 3 kap 4 § MB är jordbruksmark av nationell betydelse och brukningsvärd jordbruksmark får endast

*Biotopskyddet upphör när stenmur inte längre gränsar mot ett åkerlandskap. Det är sannolikt detta handläggaren syftar på. Därför finns planbestämmelse om bevaring av stenmur i plankartan.*

*Dispensen har under våren 2019 vunnit laga kraft.*

*I planförslaget har Östra Oknebacksvägen en separerad gc-väg för oskyddade trafikanter. Utrymme finns att förlänga denna gc-väg beläva vägen västerut till Södra vägen. Tekniska förvaltningen kommer studera denna möjlighet.*

*Planbeskrivningen beskriver varför anslutning västerut till Södra vägen från det planerade området är mest lämplig. Ekonomi är en aspekt av många. För ett mer utvecklat resonemang, se sida 10-11 i planbeskrivningen.*

*Ett utvecklat resonemang har infördes i planbeskrivningen till granskningskedet. Länsstyrelsen har därefter tagit bort denna synpunkt på planhandlingarna.*

*Se kommentar ovan.*

## GRANSKNINGSYTTRANDE

## PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

tas i anspråk för bebyggelse om det behövs för att tillgodose väsentliga samhällsintressen och detta behov inte kan tillgodoses på ett från allmän synpunkt tillfredsställande sätt genom att annan mark tas i anspråk. Det område som omfattas består helt av produktiv åkermark. Vi har arrenderat en stor del av området sedan det köptes av Mönsterås kommun, för odling av foder och för bete till vår hästverksamhet.

Mönsterås kommun hänvisar till att tätortsutveckling är det väsentliga samhällsintresse som man menar motiverar att brukningsvärdjordbruksmark tas i anspråk. Kommunen redovisar dock *inte* någon utredning av alternativa lokaliseringar.

Vi kan konstatera att det i området mellan Långgatan/Sandgatan och en kulvert finns mark som inte har samma utfyllnad som man beskriver. Redan idag har man byggt en fastighet för särskilt boende. Det finns mer plats för byggande. Utmed Blanka ängars väg finns idag två butiker. Under våren 2018 har kommunen även byggt en förskola längs samma väg. Infrastrukturen är klar intill områdena. Dessa centrala områden har mycket nära till Mönsterås centrum, Ljungnäskolan, förskola, butiker samt en planerad vårdcentral. Infrastrukturen är klar intill dessa.

I hamnområdet finns plats för flera bostäder utmed Sjöfartsvägen från Kuggåsvägen och norrut. Under sommaren och tidig höst har kommunen aviserat att påbörja en utbyggnad av ett villaområde i ett skogsområde utmed Sjöfägelvägens förlängning. Även här finns gator och vatten och avlopp i närheten.

Av lagkommentaren till 3 kap 4§ MB går att läsa att endast då det aktuella exploateringsföretaget inte kan tillgodoses på annat sätt och det är ett väsentligt samhällsintresse att det kommer till stånd, kan ett avsteg från principen enligt förarbetena vara motiverad. I uttrycket tillfredsställande inryms att den alternativa lokaliseringen ska vara tekniskt och funktionellt lämplig samt ekonomiskt rimlig.

Det framgår inte på vilket sätt kommunen gjort denna bedömning och utrett vilka möjligheter som finns i andra områden i anslutning till tätorten. Översiktsplanen är enbart vägledande och det åligger kommunen att utvärdera och redovisa om utbyggnaden av tätorten kan tillgodoses genom att annan mark tas i anspråk.

*Åt väster kan samhället inte expandera då E22 är en barriär utan trafiksäkra korsningar. Åt öster kan samhället inte expandera då samhället gränsar mot havet. Åt norr finns ingen möjlighet heller med tanke på vattendrag, järnväg, E22, översvämningsrisker och dåliga grundförutsättningar. Kvar är söderut. Här begränsas lämplig mark till stora delar av översvämningsrisker, men också hur de nya områden ska kopplas ihop med det befintliga samhället. Nya områden måste infogas in i strukturerna och inte bli enskilda enklaver.*

*Det är också viktigt att komma ihåg att planläggning måste ske med god framförhållning. Eftersom planprocessen är en process som ofta tar väldigt lång tid måste kommunen flera år före exploatering börja planlägga områden.*

*Mönsterås samhälle är väldigt attraktivt och tomter säljs i god takt. Framförallt gäller detta stora tomter i södra samhället med stora byggrätter. Många vill bo i Oknebackområdet.*

*Områdena som nämns (Sandgatan och Blanka ängars väg) har inte samma egenskaper som planområdet och har dessutom en föroreningsproblematik. Möjligheten till sådana tomter som marknaden efterfrågar är heller inte möjlig i detta område.*

*Det är inte bara tomter med villabebyggelse som måste till i Mönsterås. Även mer centrala ytor med tätare bostadsbebyggelse planeras för. I området mellan Sjöfartsvägen och Kuggåsvägen pågår diskussion med bostadsbolag om uppförande av nya bostäder i lägenhetsform. D v s av annan karaktär än det som föreslås i planförslaget. Det är viktigt för kommunen att kunna erbjuda varierade boendemiljöer som tilltalar olika målgrupper. Samt att ha god framförhållning i planarbeten då planprocesser ofta är väldigt långa, rent tidsmässigt.*

*Se planbeskrivningen s 9-12.*

## GRANSKNINGSYTTRANDE

## PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

Med tanke på ovanstående argument så anser vi inte att granskningsförslaget uppfyller länsstyrelsens krav från samrådsyttrandet.

Föreslagen kvartersmark intill vår fastighet  
Vi vill visa på några helt felaktiga uppgifter som anges i planen:

Man uppger att vi förvärvat vår fastighet av kommunen. Detta är helt fel och vi vill inte se detta fler gånger i några planhandlingar. Vi förvärvade hela fastigheten hösten 1993 av Ingvar och Anna-Lisa Pettersson. Ingvar hade vid köptillfället bott och verkat på fastigheten i hela sitt liv. Han hade i sin tur tagit över den av sina föräldrar. De var mycket glada över att vi köpte fastigheten. De ville inte sälja till kommunen för att inte få bostäder intill sin släktgård. Senare uppstod frågan om kommunal förköpsrätt. Vid kommande förhandlingar fastställdes de gränser som gäller idag. Vi var inte nöjda med gränsernas läge, men var tvungna att godkänna denna expropriering.

Som svar på en fråga vid samrådsmötet 2018-05-07 konstaterade kommunens tekniske chef, Thomas Nilsson, att det inte finns några restriktioner vad gäller användning av vår fastighet. Det kommer enligt vår och våra hyresgästers mening att uppstå olägenheter mellan våra hyresgäster och deras djur och eventuella framtida tomtägare. Samtliga var överens om detta vid samrådet. Kommunen har krav på sig i 2:9 Plan- och Bygglagen att undvika och/eller förebygga olägenheter mellan grannar i samband med planläggning. Vi har idag ett elstängsel i fastighetsgränsen. Det behövs en skyddszon, till exempel ett naturområde.

Det framgår av Boverkets rapport 2011:6 "Vägledning för planering för och invid djurhållning" att ett viktigt syfte med planläggning enligt PBL är att reda ut och förebygga problem vid kommande bygglovgivning och exploatering. Vid motstående intressen bör kommunen förebygga och mildra negativa effekter på omgivningen. Vid intresseavvägning ska kommunen beakta hälso- och säkerhetsaspekter.

Kommunen hänvisar till Länsstyrelsen i Blekinge (Djurhållning och bostäder, 2008) där man säger att respektavståndet till stall bör vara 50 meter och minst 25 meter från område där djuren varaktigt vistas. Vår mark används till bete och uppehållsplats dagligen under hela året. Vi yrkar på ett minst 25 meter brett naturområde mellan vår betesmark och de föreslagna

*Länsstyrelsen har i granskningskedet inga synpunkter på hur planhandlingarna är utformade angående alternativa lokaliseringsförslag.*

*1993 fanns möjligheten för kommuner att genom förköpsrätt förvärva fastigheter. Kommunen valde att inte köpa hela fastigheten 2:2 utan begränsade sitt köp till det som nu är delar av Okneback 4:2.*

*Enligt det material som ligger till grund för bedömningen i planprocessen är det rimligt och lämpligt med bostadstomter i gräns mot Okneback 2:2. Material som bl a kommer från Boverket och länsstyrelsen i Blekinge län. Där beskrivs att beteshagar kan ligga intill bostadstomtar. Det är också viktigt att komma ihåg att hästverksamheten på Okneback 2:2 är väldigt liten och därmed även dess påverkan.*

*Länsstyrelsen i Blekinge skriver också (Djurhållning och bostäder, 2008): "När det gäller mindre anläggningar (1-10 djur, ofta med hobbykaraktär) är det länsstyrelsens mening att det är kommunernas sak att bedöma lämpliga respektavstånd mellan djurhållning och bostadsbebyggelse" samt " Gällande beteshage och bostadsfastighet menar länsstyrelsen i Blekinge att de bör kunna ligga intill"*

## GRANSKNINGSYTTRANDE

## PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

tomterna för att undvika irritationer mellan hästägare och tomtägare.

Om nu kommunen väljer att hänvisa till skrivelsen från Länsstyrelsen i Blekinge (Djurhållning och bostäder, 2008), så borde man vara konsekvent och följa den hela vägen och inte bara plocka ut skilda stycken som passar kommunens planarbete. Se bifogad karta som visar vad detta innebär på detaljplanen för de fyra tomter som ligger längst åt öster.

Kommunen redovisar en behovsbedömning för den här planen, daterad 2018-04-03. Vi ifrågasätter den på flera punkter där vi inte delar planförfattarens bedömning. Gällande regleringar och skyddsvärden anses ej påverkas när det gäller naturvärden som nyckelbiotop, ekologiskt känsliga områden och skyddsavstånd. Vi anser att det finns risk för betydande negativ påverkan. I planen anges att det saknas uppgifter om rödlistade arter. Vid samråd för etapp II inkom dock uppgifter om ett antal fridlysta och hotade arter (Linda Sjöbeck, 2017-12-05, dnr 2017/467).

Likaså när det gäller Förändringar i samband med ny detaljplan, markanvändning. Vi ser bland annat en risk för stora negativa förändringar för vår hästverksamhet, bland annat med hagar i direkt anslutning till bostadstomter. Även Miljöeffekter och Hushållning med mark, vatten och andra resurser har större negativ påverkan än vad som anges i behovsbedömningen.

### 2018-10-26 Anders och Erica Strömblad

Först av allt vill vi tacka för brevet med information om detaljplan för fastigheten Okneback 4:2. Tack!

Angående fastigheten 4:2 protesterar vi emot att den bebyggs enligt detaljplanen. Av följande anledningar: Vårt val att bygga hus på Okneback grundade sig i den lantliga närmiljön. Vackra ängar med betande hästar, åkermark och historiska stenmurar. Miljön är fantastisk och den vill vi behålla. Ökad trafik vid eventuell uppbyggnad är inte önskvärt. Östra Oknebacksvägen korsas kontinuerligt av barn och ungdomar och tung trafik dagligen skulle utgöra en livsfara.

Planen att anlägga en ny förskola på fastigheten Okneback 4:2 är vi också starkt emot. Anledningar till detta är:

*varandra vilket även illustreras i deras rapport*

*I samrådsredogörelsen s 11 nämns att respektavstånd 50 meter och minst 25 meter från område där djuren varaktigt vistas*

*Både miljönämnde (efter 2019-01-01 bygg- och miljönämnden) och länsstyrelsen delar planförfattarens bedömning om att planförslaget inte medför betydande miljöpåverkan.*

*Planområdet har varit utpekade som mark lämplig för utbyggnad av Mönsterås tätort sedan 1991 i kommunens översiktsplaner. Vid planläggning prövas allmänna intressen mot allmänna intressen, samt allmänna intressen mot enskilda intressen för att se vad marken är lämplig för. Kommunens bedömning är att planområdet är lämplig för bostadsbebyggelse.*

*I Mönsterås finns många barn i förskoleåldern. När bostadsområden byggs ut måste det också finnas plats för förskolor. Planförslaget ger möjlighet till förskola, men det kan*

## GRANSKNINGSYTTRANDE

## PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

Placeringen av förskolor och skolor innebär en ökad trafik. Förskolan Lammet, Eken och den nya förskolan vid Netto är bra placerade utan att störa familjer i ett bostadsområde med ökad trafik. Placeringen av en förskola längst in på Okneback skulle innebära en ökad trafik som skulle störa och utgöra en fara för boende där. Vi önskar att man tog lärdom av Ljungnässkolans placering och trafikkaoset som utspelar sig där varje dag.

Familjen som äger stallet i Okneback har en stor verksamhet som sysselsätter och gläder många, både vuxna och barn. En sådan verksamhet borde gynnas, låt dem ha kvar sina ängar. Vår dagliga kommunikationsförbindelse till arbete, skola, affärer och centrala Mönsterås sker via korsningen Drakenäsvägen/Södra vägen. Sedan etableringen av lca är korsningen mycket vältrafikerad och det är bara ett fåtal bilister som håller hastighetsgränsen. Barnen vittnar om att det vid flera tillfällen varit nära att bli påkörda av bilar som kör alldeles för fort. En önskan är att det fanns en säker överfart för gång- och cykeltrafikanter i denna korsning.

### 2018-10-28 Namnlista (26 namn) genom Conny Larsson

Undertecknade fastighetsägare, se bilaga, kan ej acceptera och protesterar därför mot att Östra Oknebacksvägen skall byggas ut till matargata både för boende och byggtrafik och tung trafik, i samband med planerade bostäder i Okneback. Trafiken på Östra Oknebacksvägen utgör redan i dag en stor fara för alla som skall passera vägen, speciellt för alla barn/ungdomar som måste passera för att komma till förskola/skola, fritidsaktiviteter, kamrater och centrala Mönsterås. Med tanke på alla barnfamiljer som bor i området kommer en utbyggnad av Östra Oknebacksvägen att medföra en livsfarlig situation. Alternativ till rubricerad matargata måste hittas.

### 2018-10-26 E.ON.

E.ON noterar att planbeskrivning och plankarta kompletterats med information om luftledningen samt transformatorstationen, vilket vi är tacksamma för:

Då placeringen av markkabeln som var planerad att förläggas mellan Russet 1-3 och Okneback 4:2 inte anses som lämplig då den hamnar inom kvartermark så har vi kommit fram till en ny av dragning av markkablarna samt även en ny placering av transformatorstationen. Därav yrkar E.ON att E<sub>1</sub>

*också bli så att den ytan blir fyra "vanliga" villatomter istället. Då det idag råder stort tryck på barnomsorgen är det rimligt och lämpligt att medge möjligheten till förskola i detta område. Lokaliseringen är också positiv på det sättet att många barnfamiljer bor runtomkring och det finns möjlighet att ta sig till fots eller med cykel till skolan.*

*En förskola innebär en ökad trafik, men ökningen anses inte utgöra ett hinder för att medge möjligheten till förskola i planområdet.*

*Planerna att bygga ut detta område har varit kända sedan innan stallägarna i Okneback 2:2 köpte fastigheten. Det är alltså inte en nyhet att kommunen önskar låta samhället växa på detta område.*

*Mönsterås kommun har inte full rådighet över korsningen Södra vägen/Drakenäsvägen då Trafikverket är väghallare på den ena av vägarna. Diskussioner sker med jämna mellanrum om anläggande av en rondell. Detaljplan togs fram för några år sedan som möjliggör detta. Tyvärr finns ingen tidplan fastställd för anläggande av en rondell i korsningen.*

*I samband med bostadsbebyggelsen i Okneback växer österut kommer kommunen studera hastighetsdämpande åtgärder på Östra Oknebacksvägen och att skapa en sammanhållen gc-väg från Södra vägen till planområdet.*

*Planbeskrivningen beskriver på s 10-11 varför planområdet föreslås ansluta till Södra vägen västerut.*

## GRANSKNINGSYTTRANDE

## PLANFÖRFATTARENS YTTRANDE

området flyttas till den nya föreslagna placeringen, se bifogad karta. Nya markkablar kommer att förläggas i gata och ge-väg och vi förutsätter att samordning sker i god tid innan projektstart för planering av erforderliga åtgärder.

**2018-10-22 Per och Linda Pålsson**

Vi köpte vår tomt sommaren 2010. Med glädje och förväntan, vår dröm om ett naturnära boende med bra uppväxtvillkor för kommande barn. Vi hade letat efter exakt ett sånt läge och försäkrade oss därför om att denna lantliga miljö skulle vara bestående. Muntligt löfte av dåvarande P-B chef Anders Andersson. Med den nya planeringen inser vi nu att Mönsterås kommuns löften inte är vatten värda. Nu ska vårt livs stora investering omringas av ny bebyggelse, vårt lantliga läge med vackra åkrar innan skogsridån blir mitten av ett större bostadsområde.

I mitten planeras det stora trafikstråket som en definitiv barriär som avskärmar oss från målpunkter som affär, skola och förskola. Det lantliga lugn vi sökt och hittat här kommer bytas ut mot trafik för både bostäder och offentlig verksamhet. Var finns kommunens ansvar för långsiktig planering? Då vi köpte vår tomt lovades att utbyggnad var tänkt söder ut, mot kronobäckes klosteruin. Något vi hela tiden varit bereda på och inte skulle motsätta oss. Varför har kommunen denna desperata vilja att gå emot oss fastighetsägare? Låt de vackra småländska stenmurarna och det rekreativsområdet som nu finns bestå, och stå upp för de löften som givits!!

Byt mark och behåll de värden som vi här investerat i. Varför skapar man en osäkerhet i barnens skolväg när man planerar ett större trafikstråk mitt i? Varför håller man området uppdelat i 2 delar? Redovisa ärligt hela områdets planerade utbyggnad i en plan. Redovisa en bullerutredning för de fastigheter som får trafik och byggbuller som närmaste granne under överskådlig framtid

*Plankartan revideras enligt synpunkt.*

*Det är tråkigt att ni känner att löften svikits. Men planområdet har varit utpekade som mark lämplig för utbyggnad av Mönsterås tätort sedan 1991 i kommunens översiktsplaner så det bör inte komma som en nyhet att området nu planläggs.*

*Kommunens ursprungliga tanke var att bara planlägga det södra området(etapp II). Men då den detaljplanen överklagades och planprocessen drog ut på tiden beslutades att planlägga även det norra området(etapp III) så att områden finns planlagda och klara att exploatera den dagen beslut tas om att släppa fler attraktiva bostadstomter på marknaden. Det är alltså en fråga om god framförhållning för planlagd mark för bostäder. Huruvida det blir etapp II eller III som byggs först är inte beslutat.*

*Stenmurarna sparas enligt bestämmelser i planförslaget. Undantaget är två öppningar för gata, samt en breddning av befintlig öppning i muren.*

*Östra Oknebacksvägen föreslås få separerad ge-väg inom planområdet. Utrymme finns att förlänga ge-vägen ut till Södra vägen och kommer studeras närmare av tekniska förvaltningen.*

*Enligt bedömningen kommer inte antalet fordonsrörelser på huvudgatan innebära bullernivåer över riktvärden för bostäder.*



## Sammanfattning

Totalt har 9 yttranden kommit in under granskningskedet. Med hänvisning till det som framförts i yttranden och det som framkommit i kommunens kommentarer föreslås det att planhandlingarna ändras enligt nedan:

### **Ändring på plankartan:**

E1 område flyttas ca 100 meter söderut

### **Justering och komplettering av planbeskrivningen rörande:**

Endast redaktionella ändringar har skett.

---

Mönsterås kommun den 28 mars.

Henrik Eriksson  
Plan- och byggchef